



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: /2022.

JEGYZŐKÖNYV

Az ellenőrzés kezdete: 2022 év 10 hó 24 nap 9 óra 30 perc

Jegyzőkönyv készítésének helve, címe: DMEJ 211 Dsmj
Dunaföldvár Önkormányzat

Tárgy: Ivóvízbiztonság hatósági ellenőrzése, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 4. § (15) bekezdése alapján.

Jegyzőkönyvet készítette: Obán József a

Jelen vannak:

Ellenőrzött egység részéről: Dr. Máté Szilárd

Ellenőrzött székhelye, ellenőrzött egység adószáma: Palladicski Lakóközösség

Felkészítő személy neve, címe: Obán József vezető igazgató

Hatóság részéről:

Ügyintéző (neve, beosztása): Obán József (közjegyzésért felelős)

A hatóság az alábbiak szerint tájékoztatta az ellenőrzött(ek)et, illetve nyilatkozatra feljogosított képviselőj(i)t jogai(k)ról és figyelmeztette kötelezettségei(k)re:

Joga(uk) van az ellenőrzéssel, illetve annak tárgyával összefüggésben véleményt nyilvánítani, nyilatkozatot tenni, vagy a nyilatkozatot megtagadni, anyanyelvét használni, tolmácsot kérni.

A Hatóság tájékoztatta az Ügyfelet, hogy az eljárás során jóhiszeműen köteles eljárni, magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére. Amennyiben az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlán tény állít; illetve egyéb rosszhiszemű ügyvitel esetén eljárási bírsággal sújtható és a többletköltségek megfizetésére kötelezhető. Fentiek az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 6. §, és a 64. § előírásain alapulnak.

Az Ákr. 77. § (2) bekezdése alapján „az eljárási bírság legkisebb összege tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.”

A hatóság továbbá felhívja az ügyfél figyelmét az Ákr. alábbi paragrafusaira:

„5. § [Az ügyfélre vonatkozó alapelvek]

(1) Az Ügyfélnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során bármikor nyilatkozatot vagy észrevételt tegyen.”

„63. § [Az ügyfél nyilatkozata]

Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

64. § [Az ügyfél nyilatkozatának kiemelt szerepe]

(1) Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.

ellenőrző

ellenőrzött

Népegészségügyi Főosztály

(2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

(3) A hatóság az (1) bekezdés szerinti esetben figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelességeire és a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.”

„65. § [Az iratra vonatkozó szabályok]

(1) (1) A hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az az Eüsztv. alapján nem szerezhető be, a 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására.

(2) Ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az ügyfél az iratot másolatban is benyújthatja, ha nyilatkozik arról, hogy az az eredetivel mindenben megegyezik.”

„105. § [Az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettsége a hivatalbóli eljárásban]

(1) A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

(2) Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.”

Az Ákr. 33. § (1) bekezdése értelmében:

„(1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthet az eljárás során keletkezett iratba.”

Az Ákr. 69. §-a és az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 10. § (1)-(6) bekezdéseinek figyelembe vételével a helyszíni ellenőrzés során az ellenőrzést végző személy a hatásköre gyakorlásának keretei között az ellenőrzéshez szükséges területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, az ügyféltől vagy képviselőjétől, továbbá az ellenőrzés helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhet. Az ellenőrzést végző személy jogosult az ellenőrzés tárgyát képező vagy azzal kapcsolatos iratokat, tárgyakat vagy munkafolyamatokat megvizsgálni, illetve térítésmentesen mintát venni. Az ellenőrzött személy köteles az ellenőrzéshez szükséges munkaerőt ellenszolgáltatás nélkül az ellenőrző rendelkezésére bocsátani. Közegészségügyi vagy járványügyi érdekből a szemle haladéktalanul megtartható.

A jogaimról és kötelezettségeimről tájékoztatást kaptam:

Az ellenőrzött egyéni vállalkozó/jogi személy/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részéről:

Az ellenőrzött egység neve, címe, elérhetősége (telefon, e-mail):

DMEU Zrt. Váci, Kodály Zoltán u. 3.

Felelős vezető neve, címe, elérhetősége (telefon, e-mail):

Vadász Tamás vezérigazgató

Meghatalmazott, jogi képviselő neve, címe, elérhetősége (telefon, e-mail):

—

Tevékenységi kör (gazdasági forma)..... Szűkelem irodák szolgáltatói



ellenőrzött

Népegészségügyi Főosztály

2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2. Tel.; (34) 795-853; fax: (34) 795-926; E-mail: nepegeszsegugy@komarom.gov.hu
KRID azonosítót: 718089315

Tevékenység: Víztermelés, -kezelés, -ellátás

TEÁOR kód: 3600'08

A vízellátó rendszer üzemeltetője, felelős személy neve/címe: Dobos Zs.

A kút/kutak/tározó(k) pontos helye, címe: Dobos Dencséri Gyula (Üzmeleg) Dobos 1. 2x 75m Dobos 2. 50m

Vízjogi engedély száma: Pilisváros 2x 200 m³ 32800/8819 - 1/2016. évi. (2024.05.01. - 3600'08)

Üzemeltetési szabállyal rendelkeznek: ABC - 1-8 is igen nem

A kút/ak adatai: egész évben üzemel:sz. kút szezonálisan üzemel:sz. kút
tartalék kút:sz. kút termelésből kivont: 9.....sz. kút

Ellátott települések megnevezése: Dobos, Pilisváros, Dobogóő (Pestmésze)

Ellátott lakosok száma: 12 200 fő
3005 (Dobos)

Vízbázis megnevezése: karszt védett réteg parti szűrési talaj

A kút /kutak típusa: ásott norton (cső) vert csápos fűrt forrás galéria közkút

Kút/ak termelési kapacitása: 370.000 m³/év Swing rendszerrel
m³/nap

A kútból/kutakból kitermelt víz mennyisége: 1000 - 1100 m³/nap.

A kút/kutak mélysége: aktív 8 m

Fűrt kút műszaki felülvizsgálatának éve: 4. sz. kútból és 5. sz. kútból

Környezetére vonatkozó megjegyzések: (védőtávolság, rendezettség, zártság, stb.):
A teljes körű vizsgálat a tározó üzemeltetéséhez szükséges, a tározó üzemeltetéséhez szükséges.

A kút közvetlenül a fogyasztói hálózatra dolgozik vagy tározóba? egyenesen a hálózatra
Szűrés nélkül, az üzemeltetés során a hálózatra és a tározóra

A tározó/k nagysága: 1000 m³ m³

Tározók mosatása rendszeresen történik: továbbá szel igen nem

Amennyiben igen, annak gyakorisága, módja: évente 2x

A tározó ablaka, szellőzőnyílása ráccsal, rovarhálóval védett, ép?: - igen -nem

Víz tározó medencének van-e túlfolyója? igen -nem

[Signature]
ellenőrző

[Signature]
ellenőrzött

Túlfolyócsó kivezetési helye: Dűvös 1. és 4. pataz

Túlfolyócsó vége védett-e /ráccsal, szitaszöveggel) a behatolás ellen? igen -nem

Végeznek-e a vízellátó rendszerben folyamatos klórozást, vagy alkalmaznak-e vízjavítás céljából bármely technológiát? igen nem

Vízkezelő szer/ technológia megnevezése: hidrogén technológia

OTH engedélye: igen OTH 2241-2/2010

Vízkezelő szer lejáratási ideje: 2024.09.01

Veszélyes készítményekkel végzett tevékenység bejelentése: rendelkeznek

Biztonsági adatlapok: rendelkeznek AVTÉ kód: 07010001

Kémiai kockázatértékelés: veszélyes anyagok és keverékek
kezeléseikével rendelkezők (érvény: 2022.07.07)

Önellenőrző vizsgálatok rendszeresen megtörténnek: igen nem

Önellenőrző vizsgálatokat végző laboratórium neve, címe: Agat Akadémia
laboral, valamint egyes paraméterek vizsgálatára külső labor

Utolsó önellenőrző vizsgálat ideje: lásd KUMUI szisztemében

Utolsó önellenőrző vizsgálat eredménye: megfelelő kifogásolt

Kifogásolt eredmények oka, megtett intézkedések: -

Rendkívüli események, vízminőségre irányuló fogyasztói panaszok: nem fordult

Kutak és tározók távfelügyelete biztosított: igen -nem
A kiegészítő 24 órás felügyelet biztosított, a tározókkal együtt

Személyzeti létszám: 5 fő minden esetben van beépítve

Foglalkozás-egészségügyi ellátás: Jarmalov, Olona (Lahó Med Kft)
Budapest, Vízgyűjtő a 2. N

Rovar-rágcsálóirtást végezteti (18/1998 NM. rendelet 4. melléklet 7. h) pont/

Az irtást végző cég neve, címe: igen -nem
-nem végeztek irtással, csak a rágcsáló elleni védelem (kissz)

Utolsó irtás időpontja: -

Hulladékgyűjtés, -szállítás módja: hetente, de az időszaki
1 db 10 tonna (bunkorral)



Rita N
ellenőrzött

Elvégzett karbantartási munkálatok az elmúlt években: száraz óra kézen tartás
és a vezetékek cseréje

Ellenőrzéssel kapcsolatos egyéb észrevételek.....

Az ellenőrzött véleménye, megjegyzése:.....

A hatóság képviselői tájékoztatja(ák) az ügyfél jelenlévő képviselőjét(it), hogy a jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 323. §-a szerinti tartalmú közokiratnak minősül. Az ügyfél képviselője(i) kijelenti(k), hogy a jegyzőkönyv közokirat jellegének tudatában van(nak).

A jegyzőkönyv 5 számozott oldalt tartalmaz.

Melléklet készült db /nem készült.

A melléklet számozott oldalt tartalmaz

Hangfelvétel készült / nem készült. Fénykép / video felvétel készült /nem készült.

A jegyzőkönyvhöz becsatolt egyéb bizonyítékok:.....0

Jegyzőkönyv kelte (ellenőrzés vége): 2022. év.....10.....hó.....29.....nap [12.....óra.....52perc]

A jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után, mint az általuk előadottak illetve a hatóság által megállapított tényállás valóságáá rögzítését aláírásukkal hitelesítik.

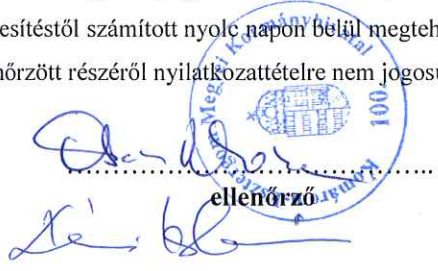
A jegyzőkönyv 1 példányát átvettem. Rita N

ellenőrzött vagy képviselőjének aláírása

(X-el jelölendő)

Az ellenőrzött részéről a felelős/nyilatkozattételre jogosult személy a szemlén nem volt jelen, így az Ehitv. 10.§ (4) bekezdése alapján a jegyzőkönyv másolati példányát az ellenőrző hatóság megküldi részére, azzal hogy nyilatkozatát a kézbesítéstől számított nyolc napon belül megteheti.

Ellenőrzött részéről nyilatkozattételre nem jogosult személy aláírása.....


ellenőrző

Rita N
ellenőrzött

