

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/3079-4/2023
Ügyintéző: Fülöpp István
Víziközmű-engedélyezési és Felügyeleti Főosztály
Telefon: +36 1 459 7954
Fax: +36 1 459 7766
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása Csömör Majorszegi-liget településrész közműves ivóvízellátó rendszere tekintetében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) által hivatalból indított közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása iránti közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.** (székhely: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3., a továbbiakban: Közérdekű üzemeltető) VKEFFO_2018/9814-4 (2018) számú határozattal elrendelt, majd meghosszabbított **közérdekű üzemeltetői jogviszonyát** az elrendelő határozatban foglalt feltételekkel **ismételten meghosszabbítja Csömör Majorszegi-liget településrész közműves ivóvízellátása, mint víziközmű-szolgáltatás vonatkozásában.**

1. A közérdekű üzemeltetési tevékenységgel érintett víziközmű-rendszer adatai:

| Víziközmű-rendszer megnevezése | Víziközmű-szolgáltatási ágazat | MEKH azonosító kód | Ellátási terület |
|---------------------------------------|--------------------------------|----------------------|--|
| Csömör Majorszegi-liget településrész | közműves ivóvízellátás | 12-22804-2-001-00-04 | Csömör Majorszegi-liget településrész területe |

Tiszta energia, fenntartható környezet

2. A jogviszony meghosszabbításának kezdőnapja: **2023.12.16.**
3. A közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezésének napja: **2024.12.15.**
4. A Hivatal megállapítja, hogy **Csömör Nagyközség Önkormányzata** (székhelye: 2141 Csömör, Szabadság út 5., a továbbiakban: **Ellátásért felelős**), mint Ellátásért felelős változatlanul nem tudott minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy a közérdekű üzemeltető további kijelölése elkerülhető legyen, ezért a közérdekű üzemeltetői jogviszony fenntartása továbbra is szükséges.
5. A Hivatal felhívja az Ellátásért felelős figyelmét arra, hogy
 - a hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében a víziközmű-üzemeltetési jogviszony mielőbbi rendezése érdekében a szükséges további intézkedéseket meg kell tennie és ki kell választania a víziközmű üzemeltetést ellátó víziközmű szolgáltatót a jelen határozat hatályba lépését követően, valamint
 - gondoskodnia kell arról, hogy legkésőbb a közérdekű üzemeltetési tevékenység befejezésére vonatkozó, jelen határozat 3. pontjában foglalt időtartam vége előtt 120 nappal valamely szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű szolgáltatóval a település víziközműveinek üzemeltetésére vonatkozó üzemeltetési szerződés létrejöttön.

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy ha az Ellátásért felelős a fenti kötelezettségeknek a megadott határidőben nem tesz eleget, a Hivatal a végrehajtási eljárást megindítja, és a végrehajtás során pénzbírság, illetve eljárási bírság kiszabásának lehet helye, amelynek mértéke 500.000 Ft-ig, illetve 1.000.000 Ft-ig terjedhet.

A Hivatal felhívja továbbá az Ellátásért felelős figyelmét arra, hogy az ellátási felelősségi kötelezettségeinek elmulasztása esetén víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, amelynek összege legalább 200.000 Ft és legfeljebb 10.000.000 Ft-ig terjedhet.

A Hivatalnak a birtokba adásról nem kellett rendelkeznie.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az

elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A keresetnek a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Hivatal Közérdekű üzemeltetőt VKEEFO_2018/9814-4 (2018) számú határozatában Csömör Majorszegi-liget településrészen a közműves ivóvízellátás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére 2018. december 15. napjától kezdődően közérdekű üzemeltetőként jelölte ki a határozatban foglalt tartalom szerint.

A Hivatal a közérdekű üzemeltetői jogviszonyt, tekintettel arra, hogy a jogszerű víziközmű szolgáltatás biztosítása iránt további intézkedés nem történt több ízben, legutóbb VKEFFO/8174-3/2022 számú döntésével hosszabbította meg.

Legutóbbi határozatában a Hivatal a közérdekű üzemeltetői jogviszony időbeli hatályát 2023. december 15. napjában határozta meg.

A közérdekű üzemeltetői jogviszony fennállása alatt a Hivatal VKEFFO/3079-1/2023 számú végzésével a közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása iránt 2023. október 24. napján hivatalból eljárást indított, egyben felhívta Ellátásért felelőst, hogy nyilatkozzon a tekintetben, hogy a víziközmű-szolgáltatás nyújtásának jogszerű biztosítása érdekében az üzemeltetési szerződés megkötése iránt milyen intézkedéseket tett.

A Hivatal felhívására Ellátásért felelős nem adott választ, ezért a Hivatal VKEFFO/3079-2/2023 számú végzésében ismételten nyilatkozattételre hívta fel.

Az ismételt felhívásra Ellátásért felelős polgármestere 7086-3/2023. számú, 2023. november 20. napján kelt, a Hivatalhoz 2023. november 27. napján érkezett beadványában adott választ.

Ellátásért felelős válaszában arról adott tájékoztatást, hogy az eljárással érintett víziközmű rendszer a 2000-es évek elején, a településrészen lakók által létrehozott Polgári Jogi Társaság (a továbbiakban: PJT.) közreműködésével létesült, azonban annak elkészültét követően nem került átadásra a helyi önkormányzatnak.

A levél tartalma szerint a település víziközművei döntően a helyi önkormányzat tulajdonában állnak, így az eljárással érintett víziközművek tulajdonba vétele is Ellátásért felelős célja, azonban ezt nehezíti, hogy a beruházásban résztvevő PJT-k közül az egyik megszűnt -PJT198-, ezért azzal a tulajdonszerzés érdekében ellátásért felelős minden erőfeszítése ellenére szerződést kötni nem tud, így a jelenlegi Közérdekű üzemeltetővel szándéka ellenére, tulajdonjoga hiányában üzemeltetési szerződést sem tud kötni.

Ellátásért felelős levelében hivatkozva a kialakult jogi helyzetre tekintettel kérte, illetve változatlanul kéri a Hivatal közbenjárását abban a tekintetben, hogy a jogszerű üzemeltetési szerződés megkötése lehetővé váljon.

Ellátásért felelős válaszlevelében hangsúlyozza, hogy a kialakult helyzet jogszerű megoldása iránt nyitott minden megoldásra és ebben kéri az érdekeltek bevonása mellett a Hivatal konstruktív együttműködését.

A Hivatal a jelen eljárásában a fentiekre tekintettel megállapította, hogy az eljárással érintett víziközmű rendszer tekintetében változatlanul Csömör Nagyközség Önkormányzata az ellátásért felelős és mint ilyen változatlanul nem tudott gondoskodni a tárgyi víziközmű-rendszerre vonatkozó üzemeltetési szerződés megkötéséről, ezáltal megállapítható, hogy az Ellátásért felelős nem tudott eleget tenni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 33. §-ában foglalt rendelkezésnek.

Fentiek alapján a Hivatal megállapította továbbá, hogy a közérdekű üzemeltetői jogviszony megszüntetésére 2023. december 15. napjáig változatlanul nincs mód, így a Vksztv. 32. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények továbbra is fennállnak.

Az üzemeltetési szerződés megkötésével kapcsolatos rendelkezések:

A Vksztv. 1. § (1) bekezdés c) pontja alapelvei szinten mondja ki, hogy a törvényben meghatározottak szerint az állam vagy a települési önkormányzat kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és -tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzéséről.

A Vksztv. 5/F. § (1) bekezdése értelmében „az ellátásért felelős közfeladatként megteremti a víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális előfeltételeit és az ellátási

területen gondoskodik arról, hogy a felhasználók a víziközmű-szolgáltatást az igényelt mennyiségben, minőségben és szolgáltatási színvonalon igénybe vehessék”.

A Vksztv. 5/F. § (2) bekezdés rendelkezései szerint „*az infrastrukturális előfeltételek megteremtése körében az ellátásért felelős különösen a következő tevékenységeket végzi:*

- a) víziközművet létesít és tart fenn, a nem önkormányzati vagy állami tulajdonban álló víziközmű tulajdonjogát megszerzi,*
- b) nyilvántartja a tulajdonában álló víziközműveket,*
- c) víziközmű-fejlesztés útján gondoskodik a víziközmű-szolgáltatás folyamatos, az előírt minőségi paraméterekkel történő biztosításáról,*
- d) **végrehajtja a jogszabályokból és a hatósági határozatokból a rá háramló feladatokat.***

(3) A felhasználók víziközmű-szolgáltatással való ellátása körében az ellátásért felelős:

- a) **kiválasztja** a víziközmű üzemeltetését ellátó víziközmű-szolgáltatót, és a víziközmű vagyon üzemeltetésére üzemeltetési jogviszonyt létesít,*
- b) **a víziközmű-szolgáltató útján gondoskodik** a közműves ivóvízigények kielégítéséről, a szennyvíz törzshálózatba bocsátott szennyvizek elvezetéséről, tisztításáról és környezetvédelmi követelmények szerinti elhelyezéséről,*
- c) **figyelemmel kíséri** a víziközmű-szolgáltató üzemeltetési szerződésből és jogszabályból fakadó víziközmű-üzemeltetési tevékenységét és az e célra rendelt pénzeszközök felhasználását”.*

A Vksztv. 32. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében „**a közérdekű üzemeltető kijelölési határozatban foglaltak szerinti birtokba lépésével egyidejűleg, az érintett víziközmű-rendszerre vonatkozóan fennálló korábbi üzemeltetési jogviszony, valamint a működési engedély hatályát veszti**”.

A Vksztv. 33. §-ának rendelkezése szerint „*az ellátásért felelős - a Hivatal intézkedéseitől függetlenül - a közérdekű üzemeltető kijelölésétől számított 12 hónapon belül a víziközmű-szolgáltatás nyújtása érdekében gondoskodik - az e törvényben előírtak szerint - üzemeltetési szerződés megkötéséről.*”

A Vksztv. 22. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint „*a szerződött víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződés vagy annak módosítása egy eredeti, aláírt példányát a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül a működési engedélyének megszerzésére vagy módosítására irányuló kérelemével együtt megküldi a Hivatalnak*”.

A Hivatal a fenti jogszabályi rendelkezésekre tekintettel hívta fel az Ellátásért felelős figyelmét a jogszabályban rögzített kötelezettségei teljesítésére, a rendelkező részben foglaltak szerint.

A közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbításának időtartamával kapcsolatos rendelkezések:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013 (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 19. § (2) bekezdése alapján a Hivatal a közérdekű üzemeltetés időbeli hatályát legfeljebb egy évben határozhatja meg. Amennyiben a határidő lejárt előtt a (3) bekezdés szerinti megszüntetésre nincs mód, a közérdekű üzemeltető kijelölése meghosszabbítható, vagy új közérdekű üzemeltető jelölhető ki.

A Hivatal a közérdekű üzemeltetés meghosszabbítása során annak befejező időpontját **2024. december 15.** napján határozta meg. A közérdekű üzemeltetési jogviszony meghosszabbításáról szóló döntés meghozatala során a Hivatal különös súllyal vette figyelembe a folyamatos és biztonságos ellátás fenntartásának szükségességét. A közérdekű üzemeltetés időtartamának meghatározása során a Hivatal figyelemmel volt arra, hogy a döntésben meghatározott időtartam elegendő és megfelelő idő arra, hogy az eljárással érintett víziközmű rendszer tulajdoni viszonyait illetően és ezen keresztül az ellátásért felelős személyének kiléte tekintetében eredmény szülessen és az Ellátásért felelős a jogszabályoknak megfelelő üzemeltetési szerződést megkösse és azt a vele szerződő víziközmű szolgáltató a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtsa, illetve abban hatósági döntés kerüljön kiadásra.

A Hivatal tájékoztatja továbbá az Ellátásért felelőst, hogy a Vhr. 19. § (1) bekezdése értelmében, a közérdekű üzemeltetési jogviszony az üzemeltetési szerződés jóváhagyását és a működési engedély kiadását követően, az új üzemeltető birtokba lépésével, a közérdekű üzemeltetői jogviszony időbeli hatályának lejártáig is megszüntethető.

A Közérdekű üzemeltető személyének kiválasztása során a Hivatal az alábbiakat vette figyelembe:

A Hivatal jelen eljárása során megállapította, hogy a közérdekű üzemeltetői feladatokat továbbra is a birtokban levő Közérdekű üzemeltető látja el. A közérdekű üzemeltető személyének meghatározásakor a Hivatal figyelemmel volt arra a tényre, hogy az Ellátásért felelős a jövőben a Közérdekű üzemeltetővel kíván üzemeltetési szerződést kötni. Tekintettel arra, hogy a Közérdekű üzemeltető marad a víziközmű-szolgáltatást nyújtó, ezért külön birtokba helyezési eljárásra nincs szükség.

Jogkövetkezmények:

Az Ellátásért felelőssel szemben alkalmazható jogkövetkezmények:

A Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés ab) pontja alapján „*Víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha az ellátásért felelős megszegi a Vksztv-ben vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban és a Hivatal határozatában foglalt ellátásért felelősre vonatkozó előírásokat,*”

A Vhr. 35. § (1) bekezdés a) pontja alapján „*A kiszabható víziközmű-felügyeleti bírság összege az ellátásért felelős vonatkozásában legalább 200 000 forint és legfeljebb 10 millió forint,*”

A Hivatal a fenti jogszabályok alapján tájékoztatta a rendelkező részben arról az Ellátásért felelőst, hogy amennyiben az Ellátásért felelős nem teljesíti a rendelkező részben foglalt kötelezettségét, akkor vele szemben víziközmű-felügyeleti bírság kiszabásának van helye a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés ab) pontja alapján. A víziközmű felügyeleti bírság mértékét a Vhr. 35. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

A Hivatal arról is tájékoztatta az Ellátásért felelőst, hogy a rendelkező részben foglalt kötelezettség elmulasztása esetén a Hivatal végrehajtási eljárást indít. A végrehajthatóságról és a bírságokról az Ákr. 132. §-a, a 131. § (2) bekezdése, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontja, valamint az Ákr. 77. §-a alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

* * *

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján – a személyes és védett adatok kivételével – közzéteszi.

A Hivatal jelen határozatát a Vhr. 18. § (2) bekezdés b)-d) pontjai alapján küldi meg az illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervnek, az illetékes vízügyi hatóságnak, valamint az illetékes katasztrófavédelmi hatóságnak is.

Az eljárás nem minősül az Ákr. 41. § bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a

továbbiakban: Kp.) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és a 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

dr. Juhász Edit
elnök

Kapják (elektronikusan):

- | | |
|---|-----------|
| 1. DMRV Duna Menti Regionális Vízművek Zrt. | 1 példány |
| 2. Csömör Nagyközség Önkormányzata | 1 példány |
| 3. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálya | 1 példány |
| 4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (mint vízügyi hatóság) | 1 példány |
| 5. Nemzeti Vízművek Zrt. | 1 példány |
| 6. MEKH irattár | 1 példány |