

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/3082-4/2023
Ügyintéző: Fülöpp István
Víziközmű-engedélyezési és Felügyeleti Főosztály
Telefon: +36 1 459 7954
Fax: +36 1 459 7766
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása Nagykovácsi település közműves szennyvízelvezető és -tisztító rendszere tekintetében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) által hivatalból indított közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása iránti közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.** (székhelye: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3., cégjegyzékszám: 13-10-040189, a továbbiakban: **Közérdekű üzemeltető**) VKEFFO_2019/11154-10 (2019) számú határozattal elrendelt, majd meghosszabbított **közérdekű üzemeltetői jogviszonyát** az elrendelő határozatban foglalt feltételekkel, **ismételten meghosszabbítja Nagykovácsi település közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás, mint víziközmű-szolgáltatás vonatkozásában.**

1. A közérdekű üzemeltetési tevékenységgel érintett víziközmű-rendszer adatai:

Víziközmű-rendszer megnevezése	Víziközmű-szolgáltatási ágazat	MEKH azonosító kód	Ellátási terület
Nagykovácsi Szennyvíz Rendszer	közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás	22-09991-1-001-00-11	Nagykovácsi település közigazgatási területe

Tiszta energia, fenntartható környezet

2. A jogviszony meghosszabbításának kezdőnapja: **2024.01.02.**
3. A közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezésének napja: **2025.01.01.**
4. A Hivatal megállapítja, hogy **Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata** (székhely: 2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos u. 61., a továbbiakban: **Ellátásért felelős**), mint Ellátásért felelős a rendelkezésére álló idő alatt igyekezett intézkedéseket tenni annak érdekében, hogy a közérdekű üzemeltető további kijelölése elkerülhető legyen, azonban arra eddig nem került sor, így a közérdekű üzemeltetői jogviszony fenntartása továbbra is szükséges.
5. A Hivatal felhívja az Ellátásért felelős figyelmét arra, hogy
 - a hatályos jogszabályi rendelkezések értelmében a víziközmű-üzemeltetési jogviszony rendezése érdekében a szükséges további intézkedéseket meg kell tennie és ki kell választania a víziközmű üzemeltetést ellátó víziközmű szolgáltatót a jelen határozat hatályba lépését követően, valamint
 - gondoskodnia kell arról, hogy legkésőbb a közérdekű üzemeltetési tevékenység befejezésére vonatkozó, jelen határozat 3. pontjában foglalt időtartam vége előtt 120 nappal valamely szolgáltatói engedéllyel rendelkező víziközmű szolgáltatóval a település víziközműveinek üzemeltetésére vonatkozó üzemeltetési szerződés létrejöjjön.

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy ha az Ellátásért felelős a fenti kötelezettségeknek a megadott határidőben nem tesz eleget, a Hivatal a végrehajtási eljárást megindítja, és a végrehajtás során pénzbírság, illetve eljárási bírság kiszabásának lehet helye, amelynek mértéke 500.000 Ft-ig, illetve 1.000.000 Ft-ig terjedhet.

A Hivatal felhívja az továbbá az Ellátásért felelős figyelmét arra, hogy az ellátásért felelős kötelezettségének az elmulasztása esetén víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, amelynek összege legalább 200.000 Ft és legfeljebb 10.000.000 Ft-ig terjedhet.

A Hivatalnak a birtokba adásról nem kellett rendelkeznie.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő űrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A keresetnek a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A Hivatal a Közérdekű üzemeltetőt a VKEEFO_2019/11154-10 (2019) számú határozatában Nagykovácsi településen a közműves szennyvízelvezetés és –tisztítás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére 2020. január 1. napjától kezdődően közérdekű üzemeltetőként jelölte ki, a határozatban foglalt tartalom szerint.

A Hivatal a közérdekű üzemeltetői jogviszonyt, tekintettel arra, hogy a jogszerű víziközmű szolgáltatás biztosítása iránt üzemeltetési szerződés megkötésére a közérdekű üzemeltetés időbeli hatálya alatt nem került sor, legutóbb VKEFFO/8177-4/2022 számú döntésével 2024. január 1. napjáig meghosszabbította.

A közérdekű üzemeltetői jogviszony fennállása alatt a Hivatal VKEFFO/3082-1/2023 számú végzésével a közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása iránt 2023. október 24. napján hivatalból eljárást indított, egyben felhívta Ellátásért felelőst, hogy nyilatkozzon a tekintetben, hogy a víziközmű-szolgáltatás nyújtásának jogszerű biztosítása érdekében az üzemeltetési szerződés megkötése iránt milyen intézkedéseket tett.

A Hivatal felhívására Ellátásért felelős polgármestere 1/11603-2/2022. számú, 2023. október 27. napján kelt, a Hivatalhoz ugyan azon a napon előterjesztett beadványában adott választ.

Hivatkozott válaszlevelében arról adott tájékoztatást, hogy a 2022-es év pályázati eljárásának eredménytelensége, és a korábbi évek közvetlen szerződéskötésre irányuló megkereséseink sikertelensége egyértelművé tette az Önkormányzat, mint ellátásért felelős számára, hogy a víziközmű szolgáltatói jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás lefolytatására a 2023. évi költségvetésükben is fedezetet kell biztosítani.

Tájékoztatást adott arról is, hogy a szolgáltatói jogviszony létrehozására irányuló pályázat kiírására vonatkozó képviselő-testületi döntés előtt két víziközmű szolgáltatót is megkerestek, valamint a víziközmű-szolgáltató kiválasztására irányuló pályázati eljárás eredményessége érdekében már 2022. decemberében jelezték a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. felé az ajánlattétel lehetőségét.

A válaszlevélben hivatkozottak szerint a víziközmű szolgáltatói jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás jogi és műszaki dokumentációjának elkészítése már 2023. szeptemberében megkezdődött és a rendelkezésre álló pályázati dokumentáció birtokában Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 76/2023. (IX.14.) számú határozattal rendelkezett is a víziközmű üzemeltetési jogviszony létrehozására irányuló pályázati eljárás megindításáról.

Tájékoztatást adott továbbá arról is, hogy a Hivatal VSFO/712-4/2023. számú határozatával jóváhagyta az üzemeltetési szerződés megkötésére irányuló pályázati eljárás dokumentációját és a hirdetmény szövegét. A határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül az Önkormányzat a jóváhagyott pályázati hirdetmény szövegét közzétette a saját honlapján és két országos napilap online felületén. A pályázati határidő 2023. november 20. napján jár le.

Ellátásért felelős beadványához csatolta a pályázati dokumentáció, valamint a 76/2023. (IX.14.) számú Képviselő-testületi határozat elektronikus másolatát, továbbá a Hivatal pályázat kiírás jóváhagyása tárgyában kiadott VSFO/712-4/2023. számú határozatát is.

A Hivatal a jelen eljárásban az előbbiekre tekintettel megállapította, hogy Ellátásért felelős továbbra is igyekezett gondoskodni a tárgyi víziközmű-rendszerre vonatkozó üzemeltetési szerződés megkötéséről, azonban tőle független okokból arra ez idáig nem került sor, ezáltal megállapítható, hogy az Ellátásért felelős nem tudott még eleget tenni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 33. §-ában foglalt rendelkezésnek.

Fentiek alapján a Hivatal megállapította, hogy a közérdekű üzemeltetői jogviszony megszüntetésére 2024. január 1. napjáig változatlanul nincs mód, így a Vksztv. 32. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények továbbra is fennállnak.

Az üzemeltetési szerződés megkötésével kapcsolatos rendelkezések:

A Vksztv. 1. § (1) bekezdés c) pontja alapelvi szinten mondja ki, hogy a törvényben meghatározottak szerint az állam vagy a települési önkormányzat **kötelessége** és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és -tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzéséről.

A Vksztv. 5/F. § (1) bekezdése értelmében „*az ellátásért felelős közfeladatként megteremti a víziközmű-szolgáltatás infrastrukturális előfeltételeit és az ellátási területen gondoskodik arról, hogy a felhasználók a víziközmű-szolgáltatást az igényelt mennyiségben, minőségben és szolgáltatási színvonalon igénybe vehessék*”.

A Vksztv. 5/F. § (2) bekezdés rendelkezései szerint „*az infrastrukturális előfeltételek megteremtése körében az ellátásért felelős különösen a következő tevékenységeket végzi:*

- a) víziközművet létesít és tart fenn, a nem önkormányzati vagy állami tulajdonban álló víziközmű tulajdonjogát megszerzi,*
- b) nyilvántartja a tulajdonában álló víziközműveket,*
- c) víziközmű-fejlesztés útján gondoskodik a víziközmű-szolgáltatás folyamatos, az előírt minőségi paraméterekkel történő biztosításáról,*
- d) **végrehajtja a jogszabályokból és a hatósági határozatokból a rá háruló feladatokat.***

(3) A felhasználók víziközmű-szolgáltatással való ellátása körében az ellátásért felelős:

- a) **kiválasztja** a víziközmű üzemeltetését ellátó víziközmű-szolgáltatót, és a víziközmű vagyon üzemeltetésére üzemeltetési jogviszonyt létesít,*
- b) **a víziközmű-szolgáltató útján gondoskodik** a közműves ivóvízigények kielégítéséről, a szennyvíz törzshálózatba bocsátott szennyvizek elvezetéséről, tisztításáról és környezetvédelmi követelmények szerinti elhelyezéséről,*
- c) **figyelemmel kíséri** a víziközmű-szolgáltató üzemeltetési szerződésből és jogszabályból fakadó víziközmű-üzemeltetési tevékenységét és az e célra rendelt pénzeszközök felhasználását”.*

A Vksztv 32. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében „**a közérdekű üzemeltető kijelölési határozatban foglaltak szerinti birtokba lépésével egyidejűleg, az érintett víziközmű-rendszerre vonatkozóan fennálló korábbi üzemeltetési jogviszony, valamint a működési engedély hatályát veszti**”.

A Vksztv. 33. §-ának rendelkezése szerint „*az ellátásért felelős - a Hivatal intézkedéseitől függetlenül - a közérdekű üzemeltető kijelölésétől számított 12 hónapon belül a víziközmű-szolgáltatás nyújtása érdekében gondoskodik - az e törvényben előírtak szerint - üzemeltetési szerződés megkötéséről.*”

A Vksztv. 22. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint „*a szerződött víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződés vagy annak módosítása egy eredeti, aláírt példányát a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül a működési engedélyének megszerzésére vagy módosítására irányuló kérelemével együtt megküldi a Hivatalnak*”.

A Hivatal a fenti jogszabályi rendelkezésekre tekintettel hívta fel az Ellátásért felelős figyelmét a jogszabályban rögzített kötelezettségei teljesítésére, a rendelkező részben foglaltak szerint.

A közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbításának időtartamával kapcsolatos rendelkezések:

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013 (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 19. § (2) bekezdése alapján a Hivatal a közérdekű üzemeltetés időbeli hatályát legfeljebb egy évben határozhatja meg. Amennyiben a határidő lejárt előtt a (3) bekezdés szerinti megszüntetésre nincs mód, a közérdekű üzemeltető kijelölése meghosszabbítható vagy új közérdekű üzemeltető jelölhető ki.

A Hivatal a közérdekű üzemeltetés meghosszabbítása során annak befejező időpontját **2025. január 1.** napjában határozta meg. A közérdekű üzemeltetési jogviszony meghosszabbításáról szóló döntés meghozatala során a Hivatal különös súllyal vette figyelembe a folyamatos és biztonságos ellátás fenntartásának szükségességét. A közérdekű üzemeltetés időtartamának meghatározása során a Hivatal figyelemmel volt arra, hogy a döntésben meghatározott időtartam elegendő és megfelelő idő arra, hogy az eljárással érintett víziközmű rendszer vonatkozásában az Ellátásért felelős a jogszabályoknak megfelelő üzemeltetési szerződést megkösse és azt a vele szerződő víziközmű-szolgáltató a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtja, illetve abban döntés szülessen.

A Hivatal tájékoztatja továbbá az Ellátásért felelőst, hogy a Vhr. 19. § (1) bekezdése értelmében, a közérdekű üzemeltetési jogviszony az üzemeltetési szerződés jóváhagyását és a működési engedély kiadását követően, az új üzemeltető birtokba lépésével egyidejűleg, a közérdekű üzemeltetői jogviszony annak időbeli hatálya lejárt előtt is megszüntethető.

A Közérdekű üzemeltető személyének kiválasztása során a Hivatal az alábbiakat vette figyelembe:

A Hivatal jelen eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a közérdekű üzemeltetői feladatok más engedélyes víziközmű-szolgáltatóval történő ellátása nem indokolt. A közérdekű üzemeltetői jogviszony fennállása alatt nem merült fel olyan körülmény, ami alapján a közérdekű üzemeltető személyének változtatása megalapozott lenne, így a feladatokat továbbra is a már birtokban levő Közérdekű üzemeltető látja el. Tekintettel arra, hogy a Közérdekű üzemeltető marad a víziközmű-szolgáltatást nyújtó, ezért külön birtokba helyezési eljárásra nincs szükség.

Jogkövetkezmények:

Az Ellátásért felelőssel szemben alkalmazható jogkövetkezmények:

A Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés ab) pontja alapján *„Víziközmű-felügyeleti bírság szabható ki, ha az ellátásért felelős megszegi a Vksztv-ben vagy a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályokban és a Hivatal határozatában foglalt ellátásért felelősre vonatkozó előírásokat,„*

A Vhr. 35. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A kiszabható víziközmű-felügyeleti bírság összege az ellátásért felelős vonatkozásában legalább 200 000 forint és legfeljebb 10 millió forint,„*

A Hivatal a fenti jogszabályok alapján tájékoztatta a rendelkező részben arról az Ellátásért felelőst, hogy amennyiben az Ellátásért felelős nem teljesíti a rendelkező részben foglalt kötelezettségét, akkor vele szemben víziközmű-felügyeleti bírság kiszabásának van helye a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés ab) pontja alapján. A víziközmű felügyeleti bírság mértékét a Vhr. 35. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

A Hivatal arról is tájékoztatta az Ellátásért felelőst, hogy a rendelkező részben foglalt kötelezettség elmulasztása esetén a Hivatal végrehajtási eljárást indít. A végrehajthatóságról és a bírságokról az Ákr. 132. §-a, a 131. § (2) bekezdése, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény 174. § c) pontja, valamint az Ákr. 77. §-a alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

* * *

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján – a személyes és védett adatok kivételével – közzéteszi.

A Hivatal jelen határozatát a Vhr. 18. § (2) bekezdés b)-d) pontjai alapján küldi meg az illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervnek, az illetékes vízügyi hatóságnak, valamint az illetékes katasztrófavédelmi hatóságnak is.

Az eljárás nem minősül az Ákr. 41. § bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre, a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 77. § (1) és (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja, 27. § (1) bekezdés b) pontja és 89. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (1) bekezdés b) pontja alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és a 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

dr. Juhász Edit
elnök

Kapják (elektronikusan):

- | | |
|---|-----------|
| 1. Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata | 1 példány |
| 2. DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. | 1 példány |
| 3. Pest Vármegyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal
Népegészségügyi Osztály | 1 példány |
| 4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság | 1 példány |
| 5. MEKH irattár | 1 példány |