



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Ügyiratszám: KSFO_2017/392-6 (2017)

Hív. szám: DMRV/8155-1/2017/SZO

Ügyintéző: Kiss Péter

Tel.: 459-7777

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

REGISZTRÁCIÓS SZÁM: DMRV/158510/2017/KR
ÉRKEZETT: DMRV-12758 2017.10.24.
ÜGYINTÉZŐ:
IRÁNYELVI TERVSZÁM:

Tárgy: Rád település vonatkozásában korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás díjának megállapítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.** (székhely: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3., képviseli: Tóth István vezérigazgató; a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, (közműves szennyvízelvezetés és tisztítás, a továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás) díjának (a továbbiakban: átmeneti díj) megállapítására irányuló eljárásban meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T .

A Hivatal **Rád** településen korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás) vonatkozásában a kérelemben foglaltaktól eltérően

állapítja meg

az átmeneti díjakat:

Nettó alapidj (Ft/hó)	
Ø 13-20 mm	330
Ø 25 mm	990
Ø 50 mm	2.970
Ø 80-100 mm	8.910
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)*	
Lakossági	189,84
Nem lakossági	237,57

*A fogyasztással arányos díj nem tartalmazza a VTD-t, ami 9,86Ft/m³.

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott átmeneti díjakat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 31/B. § (3) bekezdésében foglalt időponttól, a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésében meghatározott időpontig alkalmazhatja.

Jelen határozat a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésben meghatározott esetekben hatályát veszti.

Felhívja a Hivatal a figyelmet, hogy a jelen határozatban megállapított átmeneti díj mértéke módosításra kerülhet a Hivatal elnökének a használati díjak mértékét megállapító rendeletének hatálybalépését követően.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a bírósági felülvizsgálati eljárás illetéke 30 000 Ft, melynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2017. május 29. napján kelt, a Hivatalhoz 2017. június 06. napján érkezett, 16241/2017 érkeztető számú beadványában a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján ideiglenes szolgáltatás átmeneti díjának megállapítása iránti kérelmet nyújtott be Rád település közműves szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozóan.

Az Ügyfél a kérelmében előadta, hogy Rád településen korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre. Az Ügyfél előadta továbbá, hogy a Hivatalnál VKEFFO_2017/399 (2017) ügyiratszámom Rád szennyvízrendszer működési engedélyezési eljárása folyamatban van.

A Vksztv. 31/A. § (1) bekezdése alapján, ha olyan víziközmű beruházást helyeznek üzembe, amelynek eredményeként a településen korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, a beruházással létrehozott új víziközmű vagy víziközmű-rendszer üzembe helyezését követően, de nem korábban, mint a működési engedély vagy annak módosítása iránti kérelem Hivatalhoz történő beérkezése, a szerződött víziközmű-szolgáltató jogosult az újonnan létrehozott víziközművön olyan, az e törvényből és e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokból származó valamennyi víziközmű-szolgáltatási tevékenységet végezni, ami korábban az adott településen víziközmű hiányában nem volt végezhető (továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás).

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján ideiglenes szolgáltatást végző szerződött víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 31/A. § (1) bekezdésben meghatározott kérelemmel együtt az ideiglenes szolgáltatás díjára (a továbbiakban: átmeneti díj) vonatkozó kérelmet is előterjeszthet azzal, hogy a kérelemben az analitikus és főkönyvi nyilvántartás vagy más ellenőrizhető adatbázisból származó adatokig követhető módon részletes díjkalkulációt készít az átmeneti díjaiban megtérítésre javasolt víziközmű működtetési költségekről és ráfordításokról (díjigény alátámasztó számítás).

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 50/A. § (1) bekezdése szerint a víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdésében meghatározott kérelemhez az 50/B. §-ban meghatározottak szerint tartós adathordozón mellékeli:

- a) a műszaki átadás időpontját, a próbaüzem időszakát, – ha rendelkezésre áll – a próbaüzem során mért, illetve számított technológiai értékeket és a próbaüzem anyagfelhasználását, valamint az üzembe helyezés időpontját igazoló dokumentumot;
- b) a támogatási szerződést, a pályázat elfogadásához készült jóváhagyott költség-haszon elemzést (CBA modell), ha a beruházás európai uniós vagy hazai pályázat keretében valósult meg;

RÁD

c) a működési költségeket, ráfordításokat bemutató díjigény alátámasztó számítás – az elemi adatokra történő hivatkozásokig lebontva –, az adatok forrásának megjelölésével, valamint ezek részletes indokolását.

A kérelmet a Hivatal megvizsgálta, és megállapította, hogy korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre Rád településen.

A beadványban előadott kalkulációkat, és a számításokat alátámasztó adatokat megvizsgálva a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

Az Ügyfél az alábbi díjjavaslatot terjesztette elő beadványában:

Szennyvíz díjjavaslat:			
	Alapdíj Ft/fogy/hó	Fogyasztással arányos m³ díj	
		Lakosság	Nem lakosság
13-20 mm átmérő	330	206	257,8
25 mm átmérő	990		
50 mm átmérő	2.970		
80-100 mm átmérő	8.910		
Kalkulált mennyiség (m ³)		50.882	2.700

A Hivatal megállapította, hogy a kérelem nem felel meg a Vhr. 50/A. § (1) bekezdésének, mivel az Ügyfél nem csatolta a beadványához Rád település új közműves szennyvízelvezető rendszerének üzembe helyezését igazoló dokumentumokat, így különösen a támogatási szerződést, a CBA-t és a megvalósíthatósági tanulmányt.

A fentiekre tekintettel a Hivatal KSFO_2017/392-2 (2017) iktatószámú végzésében nyilatkozattételre, a szükséges dokumentumok bemutatására és hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet. Ezzel egyidejűleg a Hivatal meghozta a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71/A. §-a szerinti függő hatályú döntést.

Az Ügyfél 2017. június 22. napján kelt, a Hivatalhoz 2017. június 26. napján érkezett, DMRV/8155-3/2017/SZO iktatószámú levelében és annak mellékleteként elektronikus úton megküldte a szükséges nyilatkozatokat és dokumentumokat a Hivatal részére, azonban az igazgatási szolgáltatási díj nem került befizetésre, ezért a Hivatal KSFO_2017/392-5 (2017) iktatószámú 2017. június 28. napján kelt végzésével felhívta az Ügyfelet az igazgatási szolgáltatási díj 150.000.-Ft –os összegének megfizetésére, amely felhívásnak az Ügyfél 2017. július 6. napján eleget tett.

A kérelemben és a tényállás tisztázásában előadott kalkulációkat, a számításokat alátámasztó adatokat megvizsgálva a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

Az Ügyfél által a számítások során alkalmazott mennyiségeket a Hivatal helytállónak tekintette a számítások során használt 53.582 m³/év tisztított mennyiséget.

Az Ügyfél ismertette a beadványában a Felhasználók bekötési átmérők szerinti megoszlását, és a számlázott ivóvíz felhasználást is, amik a következők.

RÁD

Felhasználók átmérők szerinti bontása		
Átmérő nagysága	Lakosság	Nem lakosság
13 mm	220	4
20 mm	433	16
25 mm	2	1
50 mm	0	3
80 mm	0	1
100 mm	0	2
Végösszeg:	655	27
2016. évi ivóvíz fogyasztás (m³)	61.010	2.705

A Hivatal az alapdíjak megállapításánál az Ügyfél betervezett kérelmében előadott átmérő kategóriákat, és díjtételeket elfogadta. Továbbá a Hivatal elfogadta a betervezett teljes költségösszeget, ami 13.429.058.-Ft. A Vksztv. díjmegállapításra vonatkozó rendelkezései alapelvek szintjén (1.§ (1) bekezdés h) pont „költségmegtérülés elve”), továbbá a Vksztv. 62. § (1) bekezdése egyaránt, a biztonságos és legkisebb költség mellett üzemeltethető víziközmű- szolgáltatást, valamint a legkisebb indokolt költségek szolgáltatási díjban történő megtérülését irányozzák elő. Fentiekre tekintettel, az Ügyfél által benyújtott által benyújtott kalkuláció szerinti „Eredmény” 7,17Ft/m³ díjba történő beépítését a Hivatal nem találta megalapozottnak és elfogadhatónak.

A betervezett átmérő, és alapdíj kategóriák táblázatba foglalva a következők:

Szennyvíz alapdíjak			
	Alapdíj [Ft/fogy/hó]	Felhasználók száma [darab]	
		Lakosság	Nem lakosság
13-20 mm átmérő	330	653	20
25 mm átmérő	990	2	1
50 mm átmérő	2.970	0	3
80-100 mm átmérő	8.910	0	3
Alapdíjból befolyó bevétel [Ft/év]		2.609.640	518.760

Ahogy a fenti táblázatból is látható, az alapdíjakból éves szinten 3.128.400Ft bevétel várható.

A teljes elismert költségösszeget csökkentve az alapdíjból megtérülő résszel, a fogyasztással arányos díjra marad, ami 10.300.658Ft (13.429.058Ft – 3.128.400Ft = 10.300.658Ft).

Az Ügyfél a megküldött javaslatban különbséget tett a lakossági, és nem lakossági felhasználók felé érvényesítendő mennyiséggel arányos díjtétel kialakítása során. A Hivatal megállapította, hogy a nem lakossági felhasználók részére a lakossági felhasználók díjtételének 125,1456%-a az érvényesítendő.

A fogyasztással arányos díjak esetében a Hivatal figyelembe vett mennyiségeket, és díjtételeket, amelyet következő táblázat foglal össze.

Fogyasztással arányos díj		
Felhasználó személye	Lakosság	Nem lakosság
Figyelembe vett mennyiség [m ³]	50.882	2.700
Díjtétel [Ft/m ³]	189,835626	237,5709921
Befolyó árbevétel [Ft]	9.659.216	641.442

Ahogy az a táblázatból is látható, a fogyasztással arányos díjból befolyó árbevétel 10.300.658.-Ft.

RÁD

Tovább az alapdíjból, és a fogyasztással arányos díjból befolyó összes bevétel megegyezik a beadványban bemutatott költségtömegeggel ($10.300.658 + 3.128.400 = 13.429.058$)

A Vksztv. 31/B. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a 31/A. § (4) bekezdése szerinti és az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapdíj, mind a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a 62. § és a 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapítja meg az átmeneti díjat.

A Vksztv. 31/B. § (2) bekezdése értelmében a Hivatal az átmeneti díjat a szerződött víziközmű-szolgáltató díj kérelméhez képest alacsonyabb mértékben is megállapíthatja.

A Vksztv. 31/B. § (3) bekezdés értelmében a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, az ideiglenes szolgáltatás kezdete napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése alapján az átmeneti díj visszamenőleges érvényesítésének kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint az ideiglenes szolgáltatás kezdetének napja.

A Hivatal az elismert költségeket figyelembe véve készítette el a díjkalkulációját. A Hivatal figyelembe vette továbbá, hogy új, korábban nem nyújtott szolgáltatás kerül bevezetésre, így a költségek, illetve más alapadatok is csak tervezettek.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 6. § (1) bekezdése, illetve az 1. mellékletének E) pont 24. alpontja (Hatósági díjtól eltérő díj alkalmazásának előzetes jóváhagyása) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdése értelmében az átmeneti díjat megállapító határozat hatályát veszti, ha a Hivatal elutasítja a Vksztv. 31/A. § (1) bekezdése szerint előterjesztett kérelmet, vagy a Vksztv. 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott, és a határozat közlését követően kihirdetett rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre kiterjedő víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezései hatályba lépnek.

A fentiek figyelembevételével a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és az Ügyfél kérelmében foglaltaktól eltérően, az iparági tapasztalati adatoknak megfelelően, valamint a Vksztv. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel megállapította az átmeneti díjat.

Felhívja továbbá a Hivatal az Ügyfél figyelmét, hogy a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Rezsitv.) – 2015. szeptember 1-jén hatályba lépett – 4/C. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltatással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi CXIX. törvény hatálybalépését követően hatósági határozatban vagy jogszabályban a Vksztv. 2. § 15. pontja szerinti lakossági felhasználók részére meghatározott víziközmű-szolgáltatási díjtételek legfeljebb 90 százalékát alkalmazhatja a víziközmű-szolgáltató vagy a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 64. § (4) bekezdése és a Rezsitv. 4/A. § szerint közvetített módon nyújtó szervezet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése határozza meg.

Jelen döntés a Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A Hivatal jelen döntést a Vksztv. 3. § (8) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.), 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. tartalmazza.

Budapest, 2017. július „19.”



dr. Dorkota Lajos
elnök

Kapják:

1./ DMRV Dunamenti Regionális Vízmű Zrt.
(2601 Vác, Pf. 96.)

(1 példány, tértivevénnyel)

2./ Rád Község Önkormányzata
(2613 Rád, Petőfi u. 11)

(1 példány, tértivevénnyel)

3./ Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
(1011 Budapest, Fő utca 44-50.)

(1 példány, tértivevénnyel)

3./ Hivatal, irattár

(2 példány)