

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001560772019

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Szennyvíziszap szállítás és hasznosítás**  
tárgya:

Ajánlatkérő **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_42119395				
Postai cím:	Kodály Zoltán Út 3.						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bossányi		Attila				
E-mail:	bossanyi.attila@dmrvzrt.hu	Telefon:	+36 27505350	Fax:	+36 27316387		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.dmrzrt.hu/hu/Fooldal">https://www.dmrzrt.hu/hu/Fooldal</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://www.dmrzrt.hu/hu/Fooldal">https://www.dmrzrt.hu/hu/Fooldal</a>						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_47962930				
Postai cím:	Üllői Út 131						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	1091	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Faludi		Katalin				
E-mail:	faludi.katalin@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 203649034	Fax:	+36 34522399		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="http://univerzalbeszerzo.hu/">http://univerzalbeszerzo.hu/</a>						

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szennyvíziszap szállítás és hasznosítás

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A DMRV Zrt.-nél a szennyvíztisztítás során keletkező kommunális eredetű víztelenített szennyvíziszapnak (EWC190805) a keletkezés helyszínéről hatóságilag engedélyezett telephelyre való elszállítása és hasznosítása az engedélyeknek és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően a Műszaki leírásban meghatározottak szerint 4 részben

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 249-619718

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

250

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Vác

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

## V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
EWC-H Környezetvédelmi. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 20. II. em. 220.	13320212243
Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata az 1-4. részek tekintetében érvényes, az a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes bírálat alapján megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, továbbá a benyújtott Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, valamint a kizáró okok tekintetében Ajánlatkérő által a megfelelő adatbázisokban elvégzett ellenőrzés alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá. Értékelési szempontok: 1. Az M2) alkalmassági követelményben bemutatott szakember szennyvíziszap kezelés területén szerzett többlettapasztalata (0-36 hónap) (hónap): 36 hónap 2. Ajánlati ár (nettó Ft): 286.200.000 Ft	

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
EWC-H Környezetvédelmi. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft	1000
Szöveges értékelés:	

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerzőpont esetén az Ajánlatkérő az egyenes arányosítás (a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. melléklet A. 1. pont ab) alpontja) szabályai szerint jár el a fentiek figyelembevételével, és a pontszám az alábbi képlet alapján kerül kiszámításra: Egyenes arányosítás (1. részszerzőpont): Pajánlat = (Avizsgált/Alegjobb) \* (Pmax - Pmin) + Pmin \* S ahol: Pajánlat = az vizsgált ajánlat kapott pontszáma az adott részszerzőpontra vonatkozóan Alegjobb = A beérkezett legjobb ajánlat - illetve az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb szint (36 hónap) - az adott részszerzőpontra vonatkozóan Avizsgált = A vizsgált ajánlat az adott részszerzőpontra vonatkozóan Pmax = Az adott részszerzőpontra vonatkozóan maximálisan adható pontszám (10 pont) Pmin = Az adott részszerzőpontra vonatkozóan minimálisan adható pontszám (0 pont) S = Az adott részszerzőpontra vonatkozóan meghatározott súlysúlyszám Ajánlati ár (nettó Ft) Az „Árazótáblázat” megnevezésű táblázatban az egyes megnevezett termékek egységára (csak egész számban adható meg) megszorozva a mennyiséggel és összesítve az „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” értékben. A „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” értéket egész számra kerekítve, nettó Ft összegben kell megadni mind az Árazótáblázatban, mind azzal azonosan a Felolvasólapon. Az Árazótáblázat „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” sorának meg kell egyeznie a Felolvasólapon közölt nettó ajánlati ár értékkel. A 2. részszerzőpont esetén az Ajánlatkérő a fordított arányosítás (a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. melléklet A. 1. pont aa) alpontja) szabályai szerint jár el a fentiek figyelembevételével, és a pontszám az alábbi képletek alapján kerül kiszámításra: Fordított arányosítás (2. részszerzőpont): Pajánlat = (Alegjobb/Avizsgált) \* (Pmax - Pmin) + Pmin \* S ahol: Pajánlat = a vizsgált ajánlat kapott pontszáma az adott részszerzőpontra vonatkozóan Alegjobb = A beérkezett legjobb ajánlat az adott részszerzőpontra vonatkozóan Avizsgált = A vizsgált ajánlat az adott részszerzőpontra vonatkozóan Pmax = Az adott részszerzőpontra vonatkozóan maximálisan adható pontszám Pmin = Az adott részszerzőpontra vonatkozóan minimálisan adható pontszám S = Az adott részszerzőpontra vonatkozóan meghatározott súlysúlyszám Abban az esetben, ha az Ajánlattevő az értékelési szempontrendszer valamely elemére nem tesz megajánlást, úgy ajánlata érvénytelen. A Pajánlat pontszámot az értékelés során ajánlatkérő a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés) két tizedesjegyre veszi figyelembe, számítja ki. A fenti értékelési részszerzőpontok vonatkozásában bemutatott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlysúlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az pontszámokat az értékelés során ajánlatkérő a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés) két tizedesjegyre veszi figyelembe, számítja ki. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

EWC-H Környezetvédelmi. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1116 Budapest, Temesvár 13320212243  
Utca 20. II. em. 220.

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, az a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes bírálat alapján megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, továbbá a benyújtott Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, valamint a kizáró okok tekintetében Ajánlatkérő által a megfelelő adatbázisokban elvégzett ellenőrzés alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá, valamint az Ajánlatkérő számára rendelkezésre álló megemelt fedezetre tekintettel is megfelelő. Ellenszolgáltatás összege: nettó 286.200.000 Ft.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

környezetvédelmi szakértői szolgáltatások, hulladék hasznosítás, szállítás

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Köles Krisztián András ev.(66986328-1-36), Tatai Környezetvédelmi Zrt. (10750029-2-11), DIMER Kft.(12315260-2-43), VÉRTES és VIDÉKE Kft. (13795854-2-11), BIOMASS Kft.(14918302-2-19)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Köles Krisztián András ev. (66986328-1-36): III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2) szerinti szakember

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Dunakeszi

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EWC-H Környezetvédelmi. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 20. II. em. 220. 13320212243

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata az 1-4. részek tekintetében érvényes, az a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes bírálat

alapján megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, továbbá a benyújtott Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, valamint a kizáró okok tekintetében Ajánlatkérő által a megfelelő adatbázisokban elvégzett ellenőrzés alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá. Értékelési szempontok: 1. Az M2) alkalmassági követelményben bemutatott szakember szennyvíziszap kezelés területén szerzett többlettapasztalata (0-36 hónap) (hónap): 36 hónap 2. Ajánlati ár (nettó Ft): 286.200.000 Ft

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EWC-H Környezetvédelmi. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft 1000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszerzőpont esetén az Ajánlatkérő az egyenes arányosítás (a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. melléklet A. 1. pont ab) alpontja) szabályai szerint jár el a fentiek figyelembevételével, és a pontszám az alábbi képlet alapján kerül kiszámításra: Egyenes arányosítás (1. részszerzőpont):  $Pajánlat = (Avizsgált/Alegjobb) * (Pmax - Pmin) + Pmin * S$  ahol:  $Pajánlat =$  az vizsgált ajánlat kapott pontszáma az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Alegjobb =$  A beérkezett legjobb ajánlat - illetve az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb szint (36 hónap) - az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Avizsgált =$  A vizsgált ajánlat az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Pmax =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan maximálisan adható pontszám (10 pont)  $Pmin =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan minimálisan adható pontszám (0 pont)  $S =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan meghatározott súlyszám Ajánlati ár (nettó Ft) Az „Árazótáblázat” megnevezésű táblázatban az egyes megnevezett termékek egységára (csak egész számban adható meg) megszorozva a mennyiséggel és összesítve az „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” értékben. A „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” értéket egész számra kerekítve, nettó Ft összegben kell megadni mind az Árazótáblázatban, mind azzal azonosan a Felolvasólapon. Az Árazótáblázat „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” sorának meg kell egyeznie a Felolvasólapon közölt nettó ajánlati ár értékkel. A 2. részszerzőpont esetén az Ajánlatkérő a fordított arányosítás (a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. melléklet A. 1. pont aa) alpontja) szabályai szerint jár el a fentiek figyelembevételével, és a pontszám az alábbi képletek alapján kerül kiszámításra: Fordított arányosítás (2. részszerzőpont):  $Pajánlat = (Alegjobb/Avizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin * S$  ahol:  $Pajánlat =$  a vizsgált ajánlat kapott pontszáma az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Alegjobb =$  A beérkezett legjobb ajánlat az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Avizsgált =$  A vizsgált ajánlat az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Pmax =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan maximálisan adható pontszám  $Pmin =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan minimálisan adható pontszám  $S =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan meghatározott súlyszám Abban az esetben, ha az Ajánlattevő az értékelési szempontrendszer valamely elemére nem tesz megajánlást, úgy ajánlata érvénytelen. A  $Pajánlat$  pontszámot az értékelés során ajánlatkérő a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés) két tizedesjegyre veszi figyelembe, számítja ki. A fenti értékelési részszerzőpontok vonatkozásában bemutatott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az pontszámokat az értékelés során ajánlatkérő a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés) két tizedesjegyre veszi figyelembe, számítja ki. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhely Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EWC-H Környezetvédelmi. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1116 Budapest, Temesvár 13320212243  
Utca 20. II. em. 220.

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, az a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes bírálat alapján megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, továbbá a benyújtott Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, valamint a kizáró okok tekintetében Ajánlatkérő által a megfelelő adatbázisokban elvégzett ellenőrzés alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá, valamint az Ajánlatkérő számára rendelkezésre álló megemelt fedezetre tekintettel is megfelelő. Ellenszolgáltatás összege: nettó 286.200.000 Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni:

környezetvédelmi szakértői szolgáltatások, hulladék hasznosítás, szállítás

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Köles Krisztián András ev.(66986328-1-36), Tatai Környezetvédelmi Zrt. (10750029-2-11), DIMER Kft.(12315260-2-43), VÉRTES és VIDÉKE Kft. (13795854-2-11), BIOMASS Kft.(14918302-2-19)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Köles Krisztián András ev. (66986328-1-36): III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2) szerinti szakember

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Szentendre, Pilisvörösvár, Piliscsaba

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EWC-H Környezetvédelmi. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 20. II. em. 220. 13320212243

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata az 1-4. részek tekintetében érvényes, az a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes bírálat alapján megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, továbbá a benyújtott Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, valamint a kizáró okok tekintetében Ajánlatkérő által a megfelelő adatbázisokban elvégzett ellenőrzés alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá. Értékelési szempontok: 1. Az M2) alkalmassági követelményben bemutatott szakember szennyvíziszap kezelés területén szerzett többlettapasztalata (0-36 hónap) (hónap): 36 hónap 2. Ajánlati ár (nettó Ft): 159.000.000 Ft

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerzőpont esetén az Ajánlatkérő az egyenes arányosítás (a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. melléklet A. 1. pont ab) alpontja) szabályai szerint jár el a fentiek figyelembevételével, és a pontszám az alábbi képlet alapján kerül kiszámításra: Egyenes arányosítás (1. részszerzőpont):  $Pajánlat = (Avizsgált/Alegjobb) * (Pmax - Pmin) + Pmin * S$  ahol:  $Pajánlat =$  az vizsgált ajánlat kapott pontszáma az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Alegjobb = A$  beérkezett legjobb ajánlat - illetve az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb szint (36 hónap) - az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Avizsgált = A$  vizsgált ajánlat az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Pmax =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan maximálisan adható pontszám (10 pont)  $Pmin =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan minimálisan adható pontszám (0 pont)  $S =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan meghatározott súlyszám Ajánlati ár (nettó Ft) Az „Árazótáblázat” megnevezésű táblázatban az egyes megnevezett termékek egységára (csak egész számban adható meg) megszorozva a mennyiséggel és összesítve az „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” értékben. A „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” értéket egész számra kerekítve, nettó Ft összegben kell megadni mind az Árazótáblázatban, mind azzal azonosan a Felolvasólapon. Az Árazótáblázat „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” sorának meg kell egyeznie a Felolvasólapon közölt nettó ajánlati ár értékkel. A 2. részszerzőpont esetén az Ajánlatkérő a fordított arányosítás (a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. melléklet A. 1. pont aa) alpontja) szabályai szerint jár el a fentiek figyelembevételével, és a pontszám az alábbi képletek alapján kerül kiszámításra: Fordított arányosítás (2. részszerzőpont):  $Pajánlat = (Alegjobb/Avizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin * S$  ahol:  $Pajánlat =$  a vizsgált ajánlat kapott pontszáma az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Alegjobb = A$  beérkezett legjobb ajánlat az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Avizsgált = A$  vizsgált ajánlat az adott részszerzőpontra vonatkozóan  $Pmax =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan maximálisan adható pontszám  $Pmin =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan minimálisan adható pontszám  $S =$  Az adott részszerzőpontra vonatkozóan meghatározott súlyszám Abban az esetben, ha az Ajánlattevő az értékelési szempontrendszer valamely elemére nem tesz megajánlást, úgy ajánlata érvénytelen. A Pajánlat pontszámot az értékelés során ajánlatkérő a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés) két tizedesjegyre veszi figyelembe, számítja ki. A fenti értékelési részszerzőpontok vonatkozásában bemutatott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorozásra, majd összeadásra kerülnek. Az pontszámokat az értékelés során ajánlatkérő a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés) két tizedesjegyre veszi figyelembe, számítja ki. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**EWC-H Környezetvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1116 Budapest, Temesvár 13320212243  
Utca 20. II. em. 220.

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, az a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes bírálat alapján megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, továbbá a benyújtott Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, valamint a kizáró okok tekintetében Ajánlatkérő által a megfelelő adatbázisokban elvégzett ellenőrzés alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá, valamint az Ajánlatkérő számára rendelkezésre álló megemelt fedezetre tekintettel is megfelelő. Ellenszolgáltatás összege: nettó 159.000.000 Ft.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

környezetvédelmi szakértői szolgáltatások, hulladék hasznosítás, szállítás

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Köles Krisztián András ev.(66986328-1-36), Tatai Környezetvédelmi Zrt. (10750029-2-11), DIMER Kft.(12315260-2-43), VÉRTES és VIDÉKE Kft. (13795854-2-11), BIOMASS Kft.(14918302-2-19)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:



**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Gödöllő, Veresegyház, Csömör

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

EWC-H Környezetvédelmi. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1116 Budapest, Temesvár Utca 20. II. em. 220.

13320212243

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata az 1-4. részek tekintetében érvényes, az a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes bírálat alapján megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, továbbá a benyújtott Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, valamint a kizáró okok tekintetében Ajánlatkérő által a megfelelő adatbázisokban elvégzett ellenőrzés alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá. Értékelési szempontok: 1. Az M2) alkalmassági követelményben bemutatott szakember szennyvíziszap kezelés területén szerzett többlettapasztalata (0-36 hónap) (hónap): 36 hónap 2. Ajánlati ár (nettó Ft): 190.800.000 Ft.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

EWC-H Környezetvédelmi. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

1000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerzőpont esetén az Ajánlatkérő az egyenes arányosítás (a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására



szolgált értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. melléklet A. 1. pont ab) alpontja) szabályai szerint jár el a fentiek figyelembevételével, és a pontszám az alábbi képlet alapján kerül kiszámításra: Egyenes arányosítás (1. részszerpon):  $Pajánlat = (Avizsgált/Alegjobb) * (Pmax - Pmin) + Pmin * S$  ahol: Pajánlat = az vizsgált ajánlat kapott pontszáma az adott részszerpontra vonatkozóan  $Alegjobb = A$  beérkezett legjobb ajánlat - illetve az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb szint (36 hónap) - az adott részszerpontra vonatkozóan  $Avizsgált = A$  vizsgált ajánlat az adott részszerpontra vonatkozóan  $Pmax =$  Az adott részszerpontra vonatkozóan maximálisan adható pontszám (10 pont)  $Pmin =$  Az adott részszerpontra vonatkozóan minimálisan adható pontszám (0 pont)  $S =$  Az adott részszerpontra vonatkozóan meghatározott súlyszám Ajánlati ár (nettó Ft) Az „Árazótáblázat” megnevezésű táblázatban az egyes megnevezett termékek egységára (csak egész számban adható meg) megszorozva a mennyiséggel és összesítve az „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” értékben. A „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” értéket egész számra kerekítve, nettó Ft összegben kell megadni mind az Árazótáblázatban, mind azzal azonosan a Felolvasólapon. Az Árazótáblázat „Ajánlati ár összesen (nettó Ft)” sorának meg kell egyeznie a Felolvasólapon közölt nettó ajánlati ár értékkel. A 2. részszerpon esetén az Ajánlatkérő a fordított arányosítás (a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgált értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. melléklet A. 1. pont aa) alpontja) szabályai szerint jár el a fentiek figyelembevételével, és a pontszám az alábbi képletek alapján kerül kiszámításra: Fordított arányosítás (2. részszerpon):  $Pajánlat = (Alegjobb/Avizsgált) * (Pmax - Pmin) + Pmin * S$  ahol: Pajánlat = a vizsgált ajánlat kapott pontszáma az adott részszerpontra vonatkozóan  $Alegjobb = A$  beérkezett legjobb ajánlat az adott részszerpontra vonatkozóan  $Avizsgált = A$  vizsgált ajánlat az adott részszerpontra vonatkozóan  $Pmax =$  Az adott részszerpontra vonatkozóan maximálisan adható pontszám  $Pmin =$  Az adott részszerpontra vonatkozóan minimálisan adható pontszám  $S =$  Az adott részszerpontra vonatkozóan meghatározott súlyszám Abban az esetben, ha az Ajánlattevő az értékelési szempontrendszer valamely elemére nem tesz megajánlást, úgy ajánlata érvénytelen. A Pajánlat pontszámot az értékelés során ajánlatkérő a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés) két tizedesjegyre veszi figyelembe, számítja ki. A fenti értékelési részszerpontok vonatkozásában bemutatott módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal megszorításra, majd összeadásra kerülnek. Az pontszámokat az értékelés során ajánlatkérő a matematikai kerekítés általános szabályai szerint (1-4-ig lefelé, 5-9-ig felfelé történik a kerekítés) két tizedesjegyre veszi figyelembe, számítja ki. A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legkedvezőbb ajánlatnak.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EWC-H Környezetvédelmi. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft, Magyarország 1116 Budapest, Temesvár 13320212243  
Utca 20. II. em. 220.

Indokolás: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, az a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes bírálat alapján megfelelt a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, továbbá a benyújtott Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások, valamint a kizáró okok tekintetében Ajánlatkérő által a megfelelő adatbázisokban elvégzett ellenőrzés alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és nem esik kizáró okok hatálya alá, valamint az Ajánlatkérő számára rendelkezésre álló megemelt fedezetre tekintettel is megfelelő. Ellenszolgáltatás összege: nettó 190.800.000 Ft.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

környezetvédelmi szakértői szolgáltatások, hulladék hasznosítás, szállítás

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Köles Krisztián András ev.(66986328-1-36), Tatai Környezetvédelmi Zrt. (10750029-2-11), DIMER Kft.(12315260-2-43), VÉRTES és VIDÉKE Kft. (13795854-2-11), BIOMASS Kft.(14918302-2-19)

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Köles Krisztián András ev. (66986328-1-36): III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2) szerinti szakember

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja értelmében a jelen nyílt közbeszerzési eljárásban a szerződés a szerződéskötési moratórium letelte előtt is megköthető, tekintettel arra, hogy az eljárásban minden részre egy ajánlat érkezett. Erre figyelemmel az összegezésben nem került meghatározásra a szerződéskötési moratórium időtartama.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.03.24

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.03.24

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)