



**Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal**

1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Ügyiratszám: VKEEFO\_2015/3-2 (2015)  
Előzményszám: VKEEFO\_2014/264 (2014)  
Ügyintéző: dr. Göbolyös Attila  
Tel.: 459-7777  
Fax: 459-7766  
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

DMRV DUNA MENTI REGIONÁLIS VÍZMŰ ZRT.	
Szám: .....	
Érkeztetés: .....	2015 FEBR 11.
Ügyintéző: .....	
Irattári tervszám: .....	

**Határozat száma: 106/2015.**

**Tárgy:** közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása, valamint a szolgáltatási díjak módosítása Tinnye település közműves szennyvízelvezető és - tisztító rendszere tekintetében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7., a továbbiakban: Hivatal) által hivatalból indított közérdekű üzemeltető kijelölése iránti közigazgatási hatósági eljárásban a Hivatal meghozta a következő

**I. HATÁROZATOT.**

A Hivatal a 2239/2014. számú határozatát módosítja akként, hogy a határozat rendelkező részének 8. pontja helyébe az alábbiakban részletezett pont lép:

„8. A településen nyújtott víziközmű-szolgáltatás nettó díját a Hivatal 2014. június 27. napjától fizetendően az alábbiak szerint állapítja meg:

Település neve	Víziközmű-szolgáltatás	Alapdíj [Ft/hó]	Mennyiségarányos díj [Ft/m <sup>3</sup> ]
Tinnye	<b>közműves szennyvízelvezetés és tisztítás</b>		
	lakossági	-	207,0
	nem lakossági	-	330,0

**II. HATÁROZATOT.**

A Hivatal a DMRV Duna Mentí Regionális Vízmű Zrt. (székhelye: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. cégjegyzékszám: 13-10-040189, továbbiakban: Szolgáltató) 2239/2014. számú határozatban meghatározott közérdekű üzemeltetői jogviszonyát 2015. június 30. napjáig meghosszabbítja Tinnye település vonatkozásában a közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás tekintetében.

A Hivatal megállapítja, hogy a közérdekű üzemeltetés jelen határozatban történő meghosszabbítására az ellátásért felelős Tinnye Község Önkormányzatának mulasztása miatt kerül sor.

A Hivatal az eljárást megindítását követően, nyolc napon belül érdemben döntött, ezért mellőzte az értesítés küldését az eljárás megindításáról.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## I. INDOKOLÁS

A Hivatal a Szolgáltatót 2239/2014. számú határozatában Tinnye településen a közműves szennyvízelvezetés és - tisztítás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére közérdekű üzemeltetőként jelölte ki a határozatban foglalt tartalom szerint. A közérdekű üzemeltetőként történő kijelölés indokaként a Hivatal megállapította, hogy a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy a víziközmű-üzemeltetés egyéb okból ellehetetlenült, és az ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltatás biztosításáról nem gondoskodott, így a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 32. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények együttesen fennállnak.

A 2239/2014. számú határozat kézhezvételét követően a Szolgáltató jelezte, hogy álláspontja szerint Tinnye település közműves szennyvízelvezetése és - tisztítása vonatkozásában a Hivatal fenti számú határozatában szereplő szolgáltatási díjak tévesen kerültek meghatározásra a határozatban.

A bejelentésre tekintettel a Hivatal saját hatáskörben eljárva a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 97. § (3) bekezdés a) pontja alapján döntés felülvizsgálati eljárást indított.

Az eljárás során a Hivatal megvizsgálta az ügyiratban található dokumentumokat, valamint a Hivatal rendelkezésére álló egyéb adatokat is a víziközmű-szolgáltatás nettó díjai tekintetében, majd a tényállás tisztázására hívta fel az Ellátásért felelőst és a Szolgáltatót. A

felhívásra érkezett nyilatkozatok felülvizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy a víziközmű-szolgáltatási nettó díjait a Hivatal az Ellátásért felelős nyilatkozatának megfelelően határozta meg a 2239/2014. számú határozatban, amely nyilatkozatban szereplő adatok elírás, vagy téves adatközlés miatt nem feleltek meg a településen ténylegesen alkalmazott szolgáltatási díjaknak.

A helyes összeg jelen határozatban történő megállapítása a Szolgáltató, valamint az Ellátásért felelős nyilatkozata, valamint Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2010. (XII. 20.) rendelete alapján történt.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

## II. INDOKOLÁS

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013 (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 19. § (2) bekezdése alapján a Hivatal a közérdekű üzemeltetés időbeli hatályát legfeljebb egy évben határozhatja meg. Amennyiben a határidő lejárt előtt a (3) bekezdés szerinti megszüntetésre nincs mód, a közérdekű üzemeltető kijelölése meghosszabbítható, vagy új közérdekű üzemeltető jelölhető ki.

A Hivatal megállapította, hogy az ellátásért felelős Tinnye Község Önkormányzata nem teljesítette a 2239/2014. számú határozat 11. pontjában foglalt kötelezést, mivel nem kötött üzemeltetési szerződést egyetlen víziközmű-szolgáltatóval sem a közérdekű üzemeltetés 2239/2014. számú határozatában foglalt időtartamának vége előtt 90 nappal, ezért a Hivatal a közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása iránt hivatalból eljárást indított.

A Hivatal a közérdekű üzemeltetés befejező időpontját 2015. június 30. napján határozta meg. A közérdekű üzemeltetési jogviszony meghosszabbításáról szóló döntés meghozatala során a Hivatal különös súllyal vette figyelembe a folyamatos és biztonságos ellátás fenntartásának biztosítását, ugyanakkor figyelemmel volt arra, hogy a meghosszabbítás időtartama elegendő az új szerződés megkötésére.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal a Ket. 29. § (4) bekezdése alapján mellőzte az eljárás megindításáról szóló értesítés kiküldését.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 33/B. § (1) bekezdése alapján a hatóság a döntéseit egybefoglalhatja.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A Hivatal jelen határozatot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal jelen határozatát a Vhr. 18. § (2) bekezdés b)-d) pontjai alapján megküldte az illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervnek, az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak, valamint az illetékes katasztrófavédelmi hatóságnak is.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a Vet. tartalmazza.

Budapest, 2015. február „ 6 „



Dorkota Lajos  
elnök

#### Kapják

1. Tinnye Község Önkormányzata  
(2086 Tinnye, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 9.) (1 pld. tértivevénnyel)
2. DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.  
(2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) (1 pld tértivevénnyel)
3. Kenyérmezei Szennyvíztisztító Üzemeltető Kft.  
(2080 Pilisjászfalu, Tinnyi út. 019/12 hrsz.) (1. pld. tértivevénnyel)
4. Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Kft.  
(1453 Budapest, Pf: 44.)
5. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve  
(1550 Budapest, Pf.: 203.) (1 pld., tértivevénnyel)
6. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(1081 Budapest, Dologház u. 1.) (1 pld., tértivevénnyel)
7. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(1093 Budapest, Pf. 314) (1 pld tértivevénnyel)
8. Hivatal – Irrattár (2 pld.)



**Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal**

1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Ügyiratszám: VKEEFO\_2015/273-1  
Előzményszám: VKEEFO\_2014/264 (2014)  
Ügyintéző: dr. Göbolyös Attila  
Tel.: 459-7777  
Fax: 459-7766  
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

DMRV DUNA MENTI REGIONÁLIS VÍZMŰ ZRT.	
Szám: .....	.....
Érkezett: .....	2015 FEBR 11.
Ügyintéző: .....	.....
Irántári tervszám: .....	.....

**Határozat száma: 107/2015.**

**Tárgy:** közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása, valamint a szolgáltatási díjak módosítása Pilisjászfalu település közműves szennyvízelvezető és - tisztító rendszere tekintetében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7., a továbbiakban: Hivatal) által hivatalból indított közérdekű üzemeltető kijelölése iránti közigazgatási hatósági eljárásban a Hivatal meghozta a következő

**I. HATÁROZATOT.**

A Hivatal a 2240/2014. számú határozatát módosítja akként, hogy a határozat rendelkező részének 8. pontja helyébe az alábbiakban részletezett pont lép:

„8. A településen nyújtott víziközmű-szolgáltatás nettó díját a Hivatal 2014. június 27. napjától fizetendően az alábbiak szerint állapítja meg:

Település neve	Víziközmű-szolgáltatás	Alapdíj [Ft/hó]	Mennyiségarányos díj [Ft/m <sup>3</sup> ]
Pilisjászfalu	<b>közműves szennyvízelvezetés és tisztítás</b>		
	lakossági	-	173,7
	nem lakossági	-	378,0

”

**II. HATÁROZATOT.**

A Hivatal a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (székhelye: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. cégjegyzékszám: 13-10-040189, továbbiakban: Szolgáltató) 2240/2014. számú határozatban meghatározott közérdekű üzemeltetői jogviszonyát 2015. június 30. napjáig meghosszabbítja Pilisjászfalu település vonatkozásában a közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás tekintetében.



A Hivatal megállapítja, hogy a közérdekű üzemeltetés jelen határozatban történő meghosszabbítására az ellátásért felelős Pilisjászfalu Község Önkormányzatának mulasztása miatt kerül sor.

A Hivatal az eljárást megindítását követően, nyolc napon belül érdemben döntött, ezért mellőzte az értesítés küldését az eljárás megindításáról.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## I. INDOKOLÁS

A Hivatal a Szolgáltatót 2240/2014. számú határozatában Pilisjászfalu településen a közműves szennyvízelvezetés és - tisztítás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére közérdekű üzemeltetőként jelölte ki a határozatban foglalt tartalom szerint. A közérdekű üzemeltetőként történő kijelölés indokaként a Hivatal megállapította, hogy a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy a víziközmű-üzemeltetés egyéb okból ellehetlenült, és az ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltatás biztosításáról nem gondoskodott, így a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 32. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények együttesen fennállnak.

A 2240/2014. számú határozat kézhezvételét követően a Szolgáltató jelezte, hogy álláspontja szerint Pilisjászfalu település közműves szennyvízelvezetése és - tisztítása vonatkozásában a Hivatal fenti számú határozatában szereplő szolgáltatási díjak tévesen kerültek meghatározásra a határozatban.

A bejelentésre tekintettel a Hivatal saját hatáskörben eljárva a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 97. § (3) bekezdés a) pontja alapján döntés felülvizsgálati eljárást indított.

Az eljárás során a Hivatal megvizsgálta az ügyiratban található dokumentumokat, valamint a Hivatal rendelkezésére álló egyéb adatokat is a víziközmű-szolgáltatás nettó díjai tekintetében, majd a tényállás tisztázására hívta fel az Ellátásért felelőst és a Szolgáltatót. A

felhívásra érkezett nyilatkozatok felülvizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy a víziközmű-szolgáltatási nettó díjait a Hivatal az Ellátásért felelős nyilatkozatának megfelelően határozta meg a 2240/2014. számú határozatban, amely nyilatkozatban szereplő adatok elírás, vagy téves adatközlés miatt nem feleltek meg a településen ténylegesen alkalmazott szolgáltatási díjaknak.

A helyes összeg jelen határozatban történő megállapítása a Szolgáltató, valamint az Ellátásért felelős nyilatkozata, valamint Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2010. (VIII. 03.) rendelete alapján történt.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

## II. INDOKOLÁS

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013 (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 19. § (2) bekezdése alapján a Hivatal a közérdekű üzemeltetés időbeli hatályát legfeljebb egy évben határozhatja meg. Amennyiben a határidő lejárt előtt a (3) bekezdés szerinti megszüntetésre nincs mód, a közérdekű üzemeltető kijelölése meghosszabbítható, vagy új közérdekű üzemeltető jelölhető ki.

A Hivatal megállapította ugyanakkor azt is, hogy az ellátásért felelős Pilisjászfalu Község Önkormányzata nem teljesítette a 2240/2014. számú határozat 11. pontjában foglalt kötelezést, mivel nem kötött üzemeltetési szerződést egyetlen víziközmű-szolgáltatóval sem a közérdekű üzemeltetés 2240/2014. számú határozatában foglalt időtartamának vége előtt 90 nappal, ezért a Hivatal a közérdekű üzemeltetői jogviszony meghosszabbítása iránt hivatalból eljárást indított.

A Hivatal a közérdekű üzemeltetés befejező időpontját 2015. június 30. napján határozta meg. A közérdekű üzemeltetési jogviszony meghosszabbításáról szóló döntés meghozatala során a Hivatal különös súllyal vette figyelembe a folyamatos és biztonságos ellátás fenntartásának biztosítását, ugyanakkor figyelemmel volt arra, hogy a meghosszabbított időtartam elegendő az új szerződés megkötésére.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal a Ket. 29. § (4) bekezdése alapján mellőzte az eljárás megindításáról szóló értesítés kiküldését.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A Ket. 33/B. § (1) bekezdése alapján a hatóság a döntéseit egybefoglalhatja.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A Hivatal jelen határozatot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: Vet.) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal jelen határozatát a Vhr. 18. § (2) bekezdés b)-d) pontjai alapján megküldte az illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervnek, az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak, valamint az illetékes katasztrófavédelmi hatóságnak is.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a Vet. tartalmazza.

Budapest, 2015. február „ 6 „



dr. Dorkóta Lajos  
elnök

#### Kapják

1. Pilisjászfalu Község Önkormányzata  
(2080 Pilisjászfalu, Bécsi út 33.) (1 pld. tértivevénnyel)
2. Dr. Szabó Iván Ügyvédi Iroda  
(1054 Budapest, Alkotmány u. 4. V/22.) (1 pld. tértivevénnyel)
3. DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt.  
(2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) (1 pld. tértivevénnyel)
4. Kenyérmezei Szennyvíztisztító Üzemeltető Kft.  
(2080 Pilisjászfalu, Tinnyeai út. 019/12 hrsz.) (1. pld. tértivevénnyel)
5. Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Kft.  
(1453 Budapest, Pf: 44.)
6. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve  
(1550 Budapest, Pf.: 203.) (1 pld., tértivevénnyel)
7. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(1081 Budapest, Dologház u. 1.) (1 pld., tértivevénnyel)
8. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
(1093 Budapest, Pf. 314) (1 pld. tértivevénnyel)
9. Hivatal – Irrattár (2 pld.)