

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000787882021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Wiló vagy egyenértékű ivóvízszivattyúk beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság	Nemzeti azonosítószám	10863877244				
Postai cím:	Kodály Zoltán Út 3.						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Komolai-Illés Ágnes						
E-mail:	kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 20264 8238	Fax:	+36 20000 0000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.dmrvzrt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	25719499243				
Postai cím:	Üllői Út 131						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	1091	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Komolai-Illés Ágnes						
E-mail:	kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 20264 8238	Fax:	+36 20000 0000		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	http://www.univerzalbeszerzo.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Wilo vagy egyenértékű ivóvíz szivattyúk beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Wilo vagy azzal egyenértékű ivóvíz szivattyúk beszerzése adásvételi szerződés keretében összesen 27 db.

AK meglévő rendszeréhez kíván berendezéseket beszerezni, de a műszaki leírásban meghatározott gyártmány/típusra való hivatkozás kizárólag a tárgy egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatkérő elfogad azokkal műszakilag egyenértékű termékeket is. A műszaki leírásban pontosan meghatározásra kerültek azon egyenértékűségi minimumkövetelmények, amely alapján Ajánlatkérő az egyenértékűséget vizsgálni fogja. A teljesítés csak új- még nem használt termékekkel lehetséges.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 137-365644

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

138

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.	10557905213
Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12 Nettó ajánlati összár Ft: 72 160 020 Alkalmasságuk indokolása: Az ajánlattevő benyújtott valamennyi dokumentumot, amelyet a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Wilo Magyarország Kft.	1000
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő az eljárásban alkalmazott Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempontra tekintettel a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
1. értékelési részszerzőpont: Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap)	
Az 1. értékelési részszerzőpont vonatkozásában ajánlatkérő az üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felüli többletjótállás időtartamát értékeli. Amennyiben ajánlattevő nem vállal többlet jótállást, ajánlatként 0-t kell megadni, mellyel az ajánlat érvényes marad és az értékelési szempontokra adható alsó ponthatárral egyező pontszámot, azaz 0 pontot kap (legkedvezőtlenebb szint). Többlet jótállás legkedvezőbb szintje 12 hónap, azaz ajánlatkérő elfogadja a 12 hónap feletti többlet megajánlást is, ugyanakkor a 12 hónapos, illetve az az feletti megajánlás esetén ajánlattevő a maximális pontszámot kapja. Amennyiben pl. ajánlattevő összesen 18 hónap jótállást kíván vállalni, úgy ajánlattevőnek a felolvasólapon 6 hónapot kell feltüntetnie, tekintettel arra, hogy a 12 hónapos érvényességi küszöb felett 6 hónap többletjótállást vállal.	
A 1. részszerzőpontra vonatkozóan vagy 0 vagy csak pozitív egész szám ajánlható meg. Az ettől eltérő számmal kifejezett módon megadott ajánlattevői vállalás az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi! (Ajánlatkérő a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!)	
Az eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!	
2. értékelési részszerzőpont: Nettó ajánlati összár	
Ajánlattevőnek jelen értékelési részszerzőpont vonatkozásában a Tételes ártáblázat megfelelő (1-4. rész) fülén szereplő összes tétel nettó egységárának és a hozzájuk tartozó mennyiségek szorzatának összegét kell feltüntetnie a felolvasólapon (nettó ajánlati összár). A hivatkozott szempont vonatkozásában ajánlattevőnek pozitív egész számban kell megadnia ajánlatát, nettó magyar forint mértékegységben. 0 vagy negatív vagy nem egész számban megadott szám megajánlása nem lehetséges. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a jelen pontban rögzített szabályok mind az egységárakra, mind a felolvasólapon feltüntetendő értékelési szempont szerinti értékre vonatkoznak. (Ajánlatkérő az ártáblázatban a kitöltetlen, kihúzott cellát nem tekinti megajánlásnak, mely az ajánlat	

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

A jelen közbeszerzési dokumentumokban előírtaktól eltérő mértékegységben tett megajánlás szintén az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét eredményezi!

Az ajánlati ár meghatározásával kapcsolatban az ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlati árnak tartalmaznia kell a műszaki leírásban előírt valamennyi követelmény mellett a teljesítés helyszínén a Vevő részére történő átadásig felmerülő valamennyi költséget, különös tekintettel a Termékek telepítéséhez/üzembe helyezéséhez szükséges alkatrészek és tartozékok ellenértékére is; továbbá a jótállási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget – így különösen a javítás díját, cserealkatrészek, cseretermékek költségét, kiszállási díjat, átadási költséget.

A nettó ajánlati árnak tartalmaznia kell továbbá az ajánlattevő részéről a teljesítési helyen történő átadásig felmerülő összes járulékos költséget, az ajánlattevő közterheit az általános forgalmi adó kivételével. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell az ajánlattevő által vállalt, a szerződésben és a műszaki leírásban rögzített feladatok szerződésszerű teljesítésének valamennyi – közvetlen és közvetett – költségét. A megajánlott áron felül ajánlattevő semmilyen egyéb ellenszolgáltatásra nem tarthat igényt.

Karakterkorlát miatt folytatás: V.2.13 pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wilo Magyarország Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 14.

10557905213

Ellenszolgáltatás összege: Üzembe helyezéstől számított 12 hónapon felül vállalt jótállás (legalább 0 hónap, legfeljebb 12 hónap): 12

Nettó ajánlati összár Ft: 72 160 020

Ajánlata kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a bírálat alapján tartalmilag és formailag is megfelelt az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, valamint a jogszabályoknak, vele szemben kizáró körülmény nem áll fenn. Ajánlattevő az eljárásban alkalmazott Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempontra tekintettel a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5 pont folytatás :

Értékelés módszere: Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol (a kerekítésre a matematika szabályai szerint kerül sor, a súlyszámmal való szorzás előtt), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ezek az értékek összeadódnak, és ez az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő akkor is jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

Értékelés során alkalmazott képletek:

1. értékelési szempont: Ajánlatkérő az 1. számú értékelési szempont vonatkozásában a Legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása esetén alkalmazandó (Miniszterelnökségi Útmutató a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározásához (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti) két szélső érték közti megajánlásra vonatkozó arányosítás képletét alkalmazza az alábbiak szerint:

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján

meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2. értékelési részszerpont: Ajánlatkérő az 2. értékelési részszerpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatójának KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa alpont szerinti fordított arányosítás módszerével számítja ki a pontszámokat, azaz az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás (legalacsonyabb ár) kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest - fordított arányosítással számított módon - kevesebb pontot kap.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

A fordított arányosításra vonatkozó képlet:

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja szerint, tekintettel arra, hogy tárgyi közbeszerzési eljárásban 1 darab ajánlat érkezett be a Kbt. 131. § (6) bekezdésében rögzítettől eltérően tíznapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.09.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.09.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)