

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001649882021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DMRV víziközmű rekonstrukciós fejlesztés - Ivóvíz**

Ajánlatkérő neve: **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság	Nemzeti azonosítószám	10863877244				
Postai cím:	Kodály Zoltán Út 3.						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bódy		Gábor				
E-mail:	body.gabor@nvmzrt.hu	Telefon:	+36 305674678	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.dmrvzrt.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ekr.gov.hu						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	NAGY ÉS KISS Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18118607241				
Postai cím:	Szabadság Tér 7. Bank Center Irodaház, Citi Torony 6. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Tóth	Soma				
E-mail:	toth.soma@nagyeskiss.hu	Telefon:	+36 13280630	Fax:	+36 13280631		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.nagyeskiss.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.ekr.gov.hu						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DMRV víziközmű rekonstrukciós fejlesztés - Ivóvíz

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a „A DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. Állami tulajdonú víziközmű rendszerein megvalósuló rekonstrukciós fejlesztések - Ivóvíz” elnevezésű projekt tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátására a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint, az alábbi részajánlattételi lehetőséggel:

1. rész: Dömös ivóvízhálózat rekonstrukciója
2. rész: Duna bal part ivóvízhálózat rekonstrukciója
3. rész: Duna jobb part ivóvízhálózat rekonstrukciója
4. rész: Ipolydamásd ivóvízhálózat rekonstrukciója
5. rész: Bernecebaráti ivóvízhálózat rekonstrukciója

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2022/S 011-025027

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 12

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Dömös ivóvízhálózat rekonstrukciója	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	4	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
MANGO-TEX Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 Tatabánya, Réti Utca 162	14977367211	
Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát megfelelően igazolta, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.		
1. értékelési szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 45 604 000		
2. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36		
3. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36		
4. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
MANGO-TEX Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság	1000	
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
1. értékelési részszerpont: Ár - egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) - fordított arányosítás		
2.-4. értékelési részszerpontok: Az ajánlati felhívás III.1.3) M/2.1., M/2.2. és M/2.3. pontjaiban meghatározott szakemberek szakmai többlettapasztalata (hónap) - egyenes arányosítás		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MANGO-TEX Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 14977367211
Tatabánya, Réti Utca 162

1. értékelési szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 45 604 000
2. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
3. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
4. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36

Az értékelési szempontokra tekintettel (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tervezési munka és ahhoz tartozó tevékenységek; felelős műszaki vezetői feladatok ellátása MV-VZ, MV-M

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Pest-Terv Kft. (adószám:10928938-2-41) Balogh Tibor ev. Nyilvántartási száma: 52309379 2544

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Pest-Terv Kft. (adószám:10928938-2-41) - III.1.3) M/1.1. 1. rész tekintetében: a), III.1.1. SZ.1.a); Balogh Tibor - III.1.3) M.2.1), M.2.2); Kovács Ernő Antal - III.1.3) M.2.3)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Tau-Bau Építőipari, személyi és gazdasági szolgáltató Kft., Magyarország 1085 Budapest, Üllői Út 36. II.em. 10/a.	10454510242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő kizárólag az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumba (továbbiakban: EEKD) foglalt nyilatkozatát, valamint az EKR rendszerben elektronikusan elérhető űrlapokat nyújtotta be. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be az árazott költségvetését, így az Ajánlattevő által benyújtott felolvasólap nem került megfelelően alátámasztásra.

A fentebb kifejtett indoklás alapján Tau-Bau Építőipari, személyi és gazdasági szolgáltató Kft. (Székhelye: 1085 Budapest Üllői Út 36. II.em. 10/a.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Artifex J+J Kft, Magyarország 2890 Tata, Kakas Utca 38	12588332211
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az eljárás tárgyi része vonatkozásában nem nyújtotta be megfelelően a hiánypótlást, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem nyújtotta be a 3.4. köteteket hiánytalanul, valamint nem nyújtotta be az V. kötetet sem, tehát Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánytalanul a szakmai ajánlatot képező dokumentumokat, valamint Ajánlattevő által megjelölt M.I. szakember szakember szakmai önéletrajzából nem megállapítható, hogy M.I. szakember rendelkezik 36 hónap VZ-TEL minőségben szerzett többlettapasztalattal.

A fentebb kifejtett indoklás alapján Artifex J+J Kft. (székhely: 2890 Tata, Kakas utca 38.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8360 Keszthely, Pajta alja Út 2. 24120638220

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az eljárás tárgyi része vonatkozásában nem nyújtotta be megfelelően a hiánypótlást, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem nyújtotta be a Dömös Álmos herceg utcai nyomásfokozó villamos felújítása 3.4 kötetét, valamint a 4. kötetet nem pótolta megfelelően, így Ajánlattevő hiányosan nyújtotta be szakmai ajánlatát.

A fentebb kifejtett indoklás alapján TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. (8360 Keszthely, Pajta alja út 2.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Duna bal part ivóvízhálózat rekonstrukciója
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1/E.	10452556244

Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát megfelelően igazolta, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

- értékelési szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 2 224 371 500
- értékelési szempont: A III.1.3) M/2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
- értékelési szempont: A III.1.3) M/2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
- értékelési szempont: A III.1.3) M/2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Ár - egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) - fordított arányosítás

2.-4. értékelési részszerpontok: Az ajánlati felhívás III.1.3) M/2.1., M/2.2. és M/2.3. pontjaiban meghatározott szakemberek szakmai többlettapasztalata (hónap) - egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Penta Általános Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2100 Gödöllő, Kenyérgyári Út 1 10452556244 /E.

1. értékelési szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 2 224 371 500
2. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
3. értékelési szempont: A III.1.3). M/2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
4. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36

Az értékelési szempontokra tekintettel (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

tervezői művezetés ,tervezési feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Computerv GM Gazdaságfejlesztő Mérnökiroda Kft. (Adószám: 2490934-2-42)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Computerv GM Gazdaságfejlesztő Mérnökiroda Kft. (Adószám: 2490934-2-42) - III.1.3) M.2.3

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8086 Felcsút, Fő Utca 65.	27420322207

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlását a 2. rész vonatkozásában - mely az alkalmassági követelményeknek való megfeleléshez kapcsolódott - egyáltalán nem nyújtotta be, így ajánlata a 2. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint a részére kiküldött hiánypótlási felhívást nem teljesítette.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Duna jobb part ivóvízhálózat rekonstrukciója
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BONEX Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Szabolcs Utca 29. 10381328241	

Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát megfelelően igazolta, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. értékelési szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 5 680 213 000
2. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
3. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
4. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BONEX Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Ár - egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) - fordított arányosítás
- 2.-4. értékelési részszerpontok: Az ajánlati felhívás III.1.3) M/2.1., M/2.2. és M/2.3. pontjaiban meghatározott szakemberek szakmai

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BONEX Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Szabolcs Utca 29. 10381328241

- értékelési szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 5 680 213 000
- értékelési szempont: A III.1.3) M/2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
- értékelési szempont: A III.1.3) M/2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
- értékelési szempont: A III.1.3) M/2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36

Az értékelési szempontokra tekintettel (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

nyílt árkos építés, földmunka, tereprendezés; tervezés, tervezői művezetés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

DEPON-BAU MAGAS ÉS MÉLYÉPÍTŐ KFT. (Adószám: 14630129-2-41); Hidrokomplex Mérnökszolgálati Kft. (Adószám: 10388466-2-41)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

DEPON-BAU MAGAS ÉS MÉLYÉPÍTŐ KFT. (Adószám: 14630129-2-41) - M/1.3.b; HIDROKOMPLEX Kft. - M/1.3.a

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 8086 Felcsút, Fő Utca 65.	27420322207

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlását a 3. rész vonatkozásában - mely az alkalmassági követelményeknek való megfeleléshez kapcsolódott - egyáltalán nem nyújtotta be, így ajánlata a 3. rész tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen figyelemmel arra, hogy ajánlattevő nem igazolta a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést, valamint a részére kiküldött hiánypótlási felhívást nem teljesítette.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Ipolydamásd ivóvízhálózat rekonstrukciója
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MANGO-TEX Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 Tatabánya, Réti Utca 162	14977367211
Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát megfelelően igazolta, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.	
1. értékelési szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 112 212 059	
2. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36	
3. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36	
4. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MANGO-TEX Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Ár - egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) - fordított arányosítás
- 2.-4. értékelési részszerpontok: Az ajánlati felhívás III.1.3) M/2.1., M/2.2. és M/2.3. pontjaiban meghatározott szakemberek szakmai többlettapasztalata (hónap) - egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MANGO-TEX Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 14977367211
Tatabánya, Réti Utca 162

1. értékelési szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 112 212 059
2. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
3. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
4. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36

Az értékelési szempontokra tekintettel (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Tervezési munka és ahhoz tartozó tevékenységek; felelős műszaki vezetői feladatok ellátása MV-VZ, MV-M

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Pest-Terv Kft. (adószám:10928938-2-41) Balogh Tibor ev. Nyilvántartási száma: 52309379 2544

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Pest-Terv Kft. (adószám:10928938-2-41) - III.1.3) M/1.1. 1. rész tekintetében: a), III.1.1. SZ.1.a); Balogh Tibor - III.1.3) M.2.1), M.2.2); Kovács Ernő Antal - III.1.3) M.2.3)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Artifex J+J Kft, Magyarország 2890 Tata, Kakas Utca 38	12588332211

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az eljárás tárgyi része vonatkozásában nem nyújtotta be megfelelően a hiánypótlást, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem nyújtotta be az V. kötetet, tehát Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánytalanul a szakmai ajánlatot képező dokumentumokat, valamint Ajánlattevő által megjelölt M.I. szakember szakember szakmai önéletrajzából nem megállapítható, hogy M.I. szakember rendelkezik 36 hónap VZ-TEL minőségben szerzett többlettapasztalattal.

A fentebb kifejtett indoklás alapján Artifex J+J Kft. (székhely: 2890 Tata, Kakas utca 38.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Tau-Bau Építőipari, személyi és gazdasági szolgáltató Kft., Magyarország 1085 Budapest, Üllői Út 10454510242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő kizárólag az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumba (továbbiakban: EEKD) foglalt nyilatkozatát, valamint az EKR rendszerben elektronikusan elérhető űrlapokat nyújtotta be. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be az árazott költségvetését, így az Ajánlattevő által benyújtott felolvasólap nem került megfelelően aláírásmegjelölésre.

A fentebb kifejtett indoklás alapján Tau-Bau Építőipari, személyi és gazdasági szolgáltató Kft. (Székhelye: 1085 Budapest Üllői Út 36. II.em. 10/a.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8360 Keszthely, Pajta alja Ut 2. 24120638220

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az eljárás tárgyi része vonatkozásában nem nyújtotta be megfelelően a hiánypótlást, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem nyújtotta be a 4. kötetet megfelelően, így Ajánlattevő hiányosan nyújtotta be szakmai ajánlatát.

A fentebb kifejtett indoklás alapján TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. (8360 Keszthely, Pajta alja út 2.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Bernecebaráti ivóvízhálózat rekonstrukciója

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MANGO-TEX Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
2800 Tatabánya, Réti Utca 162

14977367211

Ajánlattevő a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak (ajánlattételi felhívás és dokumentáció) megfelelő, érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, alkalmasságát megfelelően igazolta, illetve az előírt és rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. értékelési szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 44 699 930

2. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36

3. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36

4. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

MANGO-TEX Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési részszerpont: Ár - egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft) - fordított arányosítás

2.-4. értékelési részszerpontok: Az ajánlati felhívás III.1.3) M/2.1., M/2.2. és M/2.3. pontjaiban meghatározott szakemberek szakmai többlettapasztalata (hónap) - egyenes arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MANGO-TEX Kereskedelmi, Szolgáltató és Ipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 14977367211
Tatabánya, Réti Utca 162

1. értékelési szempont: Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 44 699 930
2. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.1) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
3. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.2) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36
4. értékelési szempont: A III.1.3) M/2.3) alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0, max. 36 hó): 36

Az értékelési szempontokra tekintettel (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Tervezési munka és ahhoz tartozó tevékenységek; felelős műszaki vezetői feladatok ellátása MV-VZ, MV-M

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Pest-Terv Kft. (adószám:10928938-2-41) Balogh Tibor ev. Nyilvántartási száma: 52309379 2544

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Pest-Terv Kft. (adószám:10928938-2-41) - III.1.3) M/1.1. 1. rész tekintetében: a), III.1.1. SZ.1.a); Balogh Tibor - III.1.3) M.2.1), M.2.2); Kovács Ernő Antal - III.1.3) M.2.3)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Artifex J+J Kft, Magyarország 2890 Tata, Kakas Utca 38	12588332211
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő az eljárás tárgyi része vonatkozásában nem nyújtotta be megfelelően a hiánypótlást, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem nyújtotta be az V. kötetet, tehát Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánytalanul a szakmai ajánlatot képező dokumentumokat, valamint Ajánlattevő által megjelölt M.I. szakember szakember szakmai önéletrajzából nem megállapítható, hogy M.I. szakember rendelkezik 36 hónap VZ-TEL minőségben szerzett többlettapasztalattal. A fentebb kifejtett indoklás alapján Artifex J+J Kft. (székhely: 2890 Tata, Kakas utca 38.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.	

Tau-Bau Építőipari, személyi és gazdasági szolgáltató Kft., Magyarország 1085 Budapest, Üllői Út 36. II.em. 10/a.	10454510242
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő kizárólag az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumba (továbbiakban: EEKD) foglalt nyilatkozatát, valamint az EKR rendszerben elektronikusan elérhető űrlapokat nyújtotta be. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be az árazott költségvetését, így az Ajánlattevő által benyújtott felolvasólap nem került megfelelően alátámasztásra. A fentebb kifejtett indoklás alapján Tau-Bau Építőipari, személyi és gazdasági szolgáltató Kft. (Székhelye: 1085 Budapest Üllői Út 36. II.em. 10/a.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.	

TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8360 Keszthely, Pajta alja Út 2.	24120638220
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő az eljárás tárgyi része vonatkozásában nem nyújtotta be megfelelően a hiánypótlást, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem nyújtotta be a 4. kötetet megfelelően, így Ajánlattevő hiányosan nyújtotta be szakmai ajánlatát. A fentebb kifejtett indoklás alapján TERRA ÉPKER HUNGÁRIA Kft. (8360 Keszthely, Pajta alja út 2.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.03.31 Lejárata: 2022.04.11

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.03.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.03.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
-----------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)