

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000675132022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **PR és nyilvánosság biztosítása feladatok ellátása**

Ajánlatkérő neve: **DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Társaság	Nemzeti azonosítószám	10863877244				
Postai cím:	Kodály Zoltán Út 3.						
Város:	Vác	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2600	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Petrás Zsuzsa						
E-mail:	kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 203441802	Fax:	+36 00000000		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Univerzál Beszerző Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	25719499243				
Postai cím:	Hamzsabégi Út 37						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU11	Postai irányítószám:	1114	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Petrás Zsuzsa						
E-mail:	kozbeszerzes@univerzalbeszerzo.hu	Telefon:	+36 203441802	Fax:	+36 000000000		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.univerzalbeszerzo.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.univerzalbeszerzo.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

PR és nyilvánosság biztosítása feladatok ellátása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

PR és nyilvánosság biztosítása feladatok ellátása a KEHOP-2.2.2 Felhívás keretében megvalósítani kívánt „Göd-Nevelek szennyvízelvezetése” című, KEHOP-2.2.2-15-2020-00151 azonosítószámú projekthez kapcsolódóan.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

KÉ-16508/2022

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DEKÁD Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ószőlő Utca 107. 13173113215
Fsz. 2.

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Ajánlati ár: nettó 4 272 000,-Ft
- Szakember többlettapasztalata (0-18 hónap): 18

referoLUDVIG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 24132017243
Budapest, Etele Út 32/C 2. em. 14.

Az alkalmasság indokolása:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- Ajánlati ár: nettó 5 075 050,-Ft
- Szakember többlettapasztalata (0-18 hónap): 18

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

DEKÁD Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

1000.00

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: Az ajánlattevő megajánlása nettó 4 272 000,-Ft, amely az értékelés módszere alapján 10 pontot ér. A súlyszámmal (80) szorozva 800 pont.
2. Szakember többlettapasztalata: Az ajánlattevő megajánlása 18 hónap, amely az értékelés módszere alapján 10 pontot ér. A súlyszámmal (20) szorozva 200 pont.
Az ajánlattevő összpontszáma 1000 pont.

referoLUDVIG Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

873.41

Szöveges értékelés: 1. Ajánlati ár: Az ajánlattevő megajánlása nettó 5 075 050,-Ft, amely az értékelés módszere alapján 8,42 pontot ér. A súlyszámmal (80) szorozva 673,41 pont.
2. Szakember többlettapasztalata: Az ajánlattevő megajánlása 18 hónap, amely az értékelés módszere alapján 10 pontot ér. A súlyszámmal (20) szorozva 200 pont.
Az ajánlattevő összpontszáma 873,41 pont.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatórok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár értékelési részszerpont:

Ajánlatkérő a „Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum 1. sz. mellékletének 1. pont aa) alpontjának (fordított arányosítás) módszerével számítja ki a pontszámot.

Az értékelés során adható pontszámok 0-10 pontig terjedhetnek.

Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot (10), a többi megajánlás a legkedvezőbb tartalmi elemhez képest – fordított arányosítással számított módon – kevesebb pontot kap.

Az ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő az így kialakuló pontszám esetében is csak két tizedesjegy pontosságig veszi figyelembe az ajánlatok pontszámát. Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.

2. Szakember többlettapasztalata:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) című dokumentum V. pontja szerinti, két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlásra vonatkozó képlet alapján számítja ki a pontszámokat kerekítés nélkül.

Az értékelés során adható pontszámok 0-10 pontig terjedhetnek.

A pontozási módszer rövid ismertetése: az adott értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb értékre 10 pontot ad, az ajánlatkérő az általa a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb értékre 0 pontot ad. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DEKÁD Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 4400 Nyíregyháza, Ószőlő Utca 107. Fsz. 13173113215
2.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 4 272 000,-Ft.

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő benyújtott minden dokumentumot, amelyet a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok, az eljárást megindító felhívás és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok előírnak. E dokumentumok formailag és tartalmilag megfelelőek, teljeskörűek, azokban hiba vagy hiányosság nem állapítható meg. Az ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, és megfelel a felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, továbbá a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt követelményeknek.

Az ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontok alapján az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, egyúttal az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet (nettó 4 734 300 Ft) összegére tekintettel is megfelelő megajánlást tartalmazó ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

nyomdai szolgáltatás, catering, tájékoztató és emlékeztető táblák készítése, rendezvényszervezés, kiadványszerkesztés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Rendezvényszervezés, kiadványszerkesztés: Fintorné Tóth Etelka Emese (nyomdai szolgáltatás, catering, tájékoztató és emlékeztető táblák készítése: az ajánlattétel időpontjában nem ismert)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Fintorné Tóth Etelka Emese M/2. alkalmassági követelmény

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2022.09.20

Lejárata:

2022.09.29

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.09.19

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2022.09.19

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

El nem bíralt ajánlatok a Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel:

1. Medius Első Győri Közvélemény- és Piackutató Bt.
2. PLANB Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság
3. AXIA Group Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság